НГ ЭНЕРГИЯ

A POTENTIA AD ACTUM
WWW.NG.RU/ENERGY
№ 3 (86)
ПОНЕДЕЛЬНИК 24 МАРТА 2014 ГОДА
ПРИЛОЖЕНИЕ К «НЕЗАВИСИМОЙ ГАЗЕТЕ» ВЫХОДИТ 1 РАЗ В МЕСЯЦ
16+
ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС 50089, 16736

КРЫМ >> СТР. 12

Цена приобретения

Крымская экономика – сугубо дотационная, и это создает для Москвы финансовые сложности

УГЛЕВОДОРОДЫ >> СТР. 13

Проблемная независимость

Европа еще ряд лет будет зависеть от поставок «Газпрома»

УГЛЕВОДОРОДЫ >> СТР. 13

Иранская нефть

Сегодня руки у Тегерана во многом связаны решениями стран ОПЕК и раскладом сил в мире

ПЕРСПЕКТИВЫ >> СТР. 14–15

«Зеленый» прорыв

Эксперимент на островах в Карибском море приоткрывает дверь в безуглеродное будущее

Газ на южном фланге Европы

За доступ на рынок европейского подбрюшья разгорается настоящее сражение

Алексей Хайтун

Тренд мирового развития газовой энергетики обозначен в прогнозе BP, доложенном в январе 2014 года на семинаре ИМЭМО «Нефтегазовый диалог». По мнению разработчиков прогноза, энергоемкость мирового ВВП снизится к 2035 году на 36% к уровню 2013 года. Но мировой спрос на энергоносители увеличится на 41%. Половина прироста приходится на Индию и Китай, которые обгонят Европу по суммарному энергопотреблению.

Среди ископаемых топлив потребление газа будет развиваться самыми высокими темпами – 1,9% в год. Нефть сохранит первое место в потреб-

За энергоснабжение юга Европы ведут борьбу сразу несколько стран

лении энергоресурсов (28%), второе займет уголь, третье место – газ (26%), альтернативные возобновляемые источники (ВИЭ) – только 7% мирового энергопотребления.

Конкуренция на европейском рынке газа усилится, а это означает, что Юг Европы может рассчитывать на энергетические ресурсы преимущественно тех стран, логистика которых делает невыгодным поставки топлива в Северную и Центральную Европу, главный регион потребления энергии.

Основные потребители газа на Юге Европы

Общий объем потребления природного газа в Европе в 2012 году составил 563 млрд куб. м, он растет в темпе 6,2% в год. Основным внешним поставщиком газа на европейский рынок продолжает оставаться Россия, однако ее доля в континентальной структуре потребления газа в 2012 году снизилась на 29% по сравнению с 2008 годом, то есть российский природный газ потерял значительную часть европейского рынка. Это по большей части связано с политикой диверсификации, но также с появлением новых вариантов газовых поставок, включая подводные газопроводы из Северной Африки и СПГ из Катара. Наиболее зависимые от российского газа европейские страны расположены в Восточной и Центральной Европе и не имеют СПГ-терминалов.

Власти Европы в последние годы предпринимают шаги по усилению безопасности поставок энергоносителей, однако в обстановке падения собственной добычи этого приходится добиваться в первую очередь путем либерализации европейского газового рынка. Она опирается на принятый в последние годы «Третий энергетический пакет», согласно которому важнейшими задачами в энергетической сфере являются обеспечение энергетической эффективности и диверсификация импорта природного газа.

Центры производства газа для Юга Европы

Одним из перспективных поставщиков природного газа в южную Европу является Туркменистан. По состоянию на конец 2012 года общие геологические запасы в стране оцениваются в 71,21 млрд т.у.т., из которых 53,01 млрд тонн – ресурсные запасы месторождений суши, а 18,2 млрд тонн – морского шельфа. Доказанные запасы газа составляют 25,2 трлн куб. м. Месторождения газа находятся в основном в центральной части страны, где сосредоточено 80% добычи. Целью развития нефтегазового комплекса Туркменистана к 2030 году является наращивание добычи газа до 250 млрд куб. м, нефти – до 110 млн тонн. Экспорт газа намечено увеличить до 180 млрд куб. м в год.

Страна является крупным экспортером природного газа, нефти, нефтепродуктов и электроэнергии, но сталкивается с проблемами при транспортировке их на экспорт: 84% производимого природного газа экспортируется, причем 2/3 экспорта осуществляется по территории России.

В основном газ экспортируется в бывшие союзные республики СССР, но наряду с этим страна является экспортером природного газа в Европу.

Объем газа, поставляемого в страны ЕС из Азербайджана, – 10 млрд куб. м в год, что составляет 2% от ежегодного потребления Европы, равного 560 млрд куб. м. Для сравнения, «Газпром» продает Европе в 15 раз больше. 17 декабря 2013 года в Баку были подписаны соглашения по проекту разработки месторождения «Шах-Дениз», общая стоимость которого составляет 45 млрд долл. (с учетом проектов строительства трубопроводов в Европу и Китай TANAP и TAP).

По состоянию на начало 2012 года доказанные запасы газа в Алжире достигали 4,50 трлн куб. м. По данному показателю страна занимает 2-е место в Африке (после Нигерии) и 9-е в мире, концентрируя 2,5% мировых запасов. Свыше 50% запасов природного газа в Алжире – 2,3 трлн куб. м – сосредоточено в пределах месторождения Hassi R'Mel. Доля национальной компании Sonatrach в добыче природного газа превышает 80%. Добыча французской компании Total в Алжире достигает 1,0 млрд куб. м (2011 год). По итогам 2012 года объем товарной добычи газа в стране составил 78,0 млрд куб. м (–3,0% к 2010 году). Важно отметить, что валовой объем извлекаемого в Алжире природного газа превышает 190 млрд куб. м в год, но около 90 млрд куб. м используется для закачки в пласт и поддержания дебета нефтяных скважин.

Имеются запасы газа в Тунисе и прилегающих к Магрибу странах Центральной Африки.

В последние годы ведутся интенсивные поиски газа в средиземноморской акватории Израиля, имея в виду полностью обеспечить потребности этой страны и создать потенциал для экспорта газа в Южную Европу. Прогнозные запасы природного газа шельфов Израиля оцениваются в 1 трлн куб. м. Запасы природного газа разведаны на шельфах островов Крит (1,5–3,5 трлн куб. м) и Кипр (150–230 млрд куб. м).

Маршруты доставки газа на Юг Европы

Первоначально маршрутом, по которому газ доставлялся в Европу, была крупнейшая в мире шельфовая система газопроводов. По ней газ, добытый на месторождениях Северного моря, поступал в Германию, Великобританию, Францию, Бельгию – то есть центральноевропейские страны.

>> СТР. 10

Сейчас наблюдается обострение проблемы энегоснабжения европейского юга.

Солнце1. Картина художника Виталия Ермолаева (Юрмала)

Вспомогательная роль ТЭКа

Новое видение энергетической стратегии в России

Борис Николаев

В Аналитическом центре при правительстве РФ состоялось обсуждение новой программы энергетической стратегии до 2035 года. Программу разрабатывали известные научные центры страны: Институт энергетических исследований РАН и Институт энергетической стратегии.

В программе констатировались в принципе давно известные проблемы российской энергетики. В частности, говорилось о том, что острыми остаются застарелые болезни российского ТЭКа (высокий износ основных фондов, низкий уровень энергоэффективности и эффективности инвестиций в ТЭК, чувствительность к колебаниям мирового нефтегазового рынка). Сохраняется негативная тенденция роста доли трудноизвлекаемых запасов углеводородов, запасов малых и удаленных месторождений, что в перспективе будет вести к росту себестоимости добычи энергоресурсов. В 2009–2012 годах возросла зависимость экономики России от ТЭКа по его доле в экспорте (70%), доходах федерального бюджета (50%) и инвестициях (40%).

Дискуссии на «круглых столах» Аналитического центра при правительстве РФ протекают обычно в довольно спокойной обстановке вне зависимости от обсуждаемой темы.

Фото с сайта ac.gov.ru

Надо сказать, что разработчики проекта увидели и происходящую существенную трансформацию на мировых энергетических рынках, связанную с ориентацией ряда крупнейших импортеров на энергетическое самообеспечение. Этим обусловливаются и внешние риски для России, которые существенно возрастут как на западном направлении (необходимость восстановления поставок в ЕС), так и на восточном (необходимость ускорения выхода на рынки АТР).

Снижение темпов экономического роста внутри страны побудили разработчиков стратегии поставить вопрос о качественном обновлении (модернизации) энергетического сектора страны. Поэтому и был сделан вывод, который мне кажется довольно спорным, что ТЭК больше не должен являться «локомотивом развития», а скорее играть роль некоей стимулирующей структуры. Дословно в ЭС-2030 основной как раз является идея о том, что ТЭК должен стать локомотивом развития экономики страны. Если в ЭС-2030 говорится о ТЭКе как крупнейшем заказчике для многих смежных отраслей промышленности и экономики, что обусловливает его вклад в инвестиционное обеспечение инновационного развития отечественной экономики, то в ЭС-2035 центральной идеей является переход от ресурсно-сырьевого к ресурсно-инновационному развитию ТЭКа.

>> СТР. 10

Газ на южном фланге Европы

Российскому газовому монополисту приходится вести нелегкую борьбу за место под солнцем.
Фото Reuters

<< ОКОНЧАНИЕ НАЧАЛО НА СТР. 9

На этот же регион была ориентирована система трубопроводов из Западной Сибири «Ямал–Европа» по доставке российского газа через Россию и страны-транзитеры.

На Юг Европы проложены газопроводы TransMed и «Магриб-Европа», по которым газ с месторождений в Алжире поступал на рынки Италии и Испании.

Из Алжира в Италию

Протяженность газопровода Greenstream составляет 540 км – от газокомпрессорной станции в ливийском порту Мелита (в 100 км от Триполи) до терминала в сицилийском городе Джела. «Зеленый поток» один из самых глубоководных из всех существующих нефте- и газопроводов. Так, к востоку от Мальты участок газопровода достигает глубины 1127 м. (Более глубоководным считается только российский «Голубой поток», где есть участки, проложенные на глубинах до 2200 метров.)

Газопровод обеспечивается запасами газовых месторождений в пустыне Сахара, вблизи границы с Алжиром, в 530 км от моря. Диаметр газопровода равен 810 мм. Пропускная способность – 8–11 млрд куб. м в год. Стоимость проекта составила 6,6 млрд долл.

Газопровод из Алжира в Испанию

Алжирские участки газопровода, 515 км (320 миль) в длину, начинаются на границе Марокко. В собственности алжирской энергетической компании Sonatrach находится также 522-километровый морской участок (324 мили). В целом трубопровод имеет длину 1620 километров (1010 миль), его первоначальная стоимость составила 2,3 млрд долл. Пропускная способность составляла 8,6 млрд куб. м природного газа в год; в дальнейшем возросла до 12 млрд куб. м.

Разворачивается сооружение новой системы трубопроводов из Африки и Ближнего Востока.

Для поставки газа из Северной Африки предполагается строительство газопроводов Medgaz и Galsi непосредственно из Алжира в Испанию и Италию, без транзита через территорию Марокко и Туниса. Газопровод Medgaz начнет функционировать уже в феврале текущего года. Он пролегает по дну моря, имеет протяженность 210 км и будет ежегодно транспортировать в Испанию до 8 млрд куб. м газа. Планируется также газопровод Израиль–Кипр–Греция длиной 1400 км через Средиземное море, глубины в котором составляют в основном 800 м, а максимальная глубина – 2000 м.

Основные потребители в Европе стремятся к прямым поставкам газа

Как показали события января 2009 года, для основных потребителей газа в Европе жизненно необходимо снизить влияние транзитных стран. Этим целям призваны, в частности, служить несколько перспективных проектов, среди которых «Южный газовый коридор», включающий несколько альтернативных вариантов поставки газа в Южную и Центральную Европу от месторождений стран Каспийского бассейна.

Самый значащий из них и потому имеющий перспективы – это «Южный поток» протяженностью 2446 км. «Южный поток» (англ. South Stream) – это российско-итальяно-французско-немецкий проект газопровода, который пройдет по дну Черного моря из Анапского района в болгарский порт Варну. Далее две его ветви пройдут через Балканский полуостров в Италию и Австрию; пока их точные маршруты не утверждены. Строительство газопровода началось 7 декабря 2012 года и по плану должно закончиться в 2015 году.

Проектная мощность «Южного потока» – 63 млрд куб. м газа в год. Оценочная стоимость проекта – 16 млрд евро. Проектируются 4 нитки по 15,58 млрд куб. м, из них по морю 900 км, глубина до 2250 м.

Конкурентом «Южного потока» выступает Nabucco – пока нереализованный магистральный газопровод протяженностью 3300 км из Туркмении и Азербайджана в страны ЕС, прежде всего Австрию и южную Германию. Проектная мощность – 26–32 млрд куб. м газа в год. Прогнозируемая стоимость проекта – 7,9 млрд евро.

Для обеспечения загрузки газопровода Nabucco были предложены несколько месторождений в Иране (Южный Парс); в Азербайджане – Шах-Дениз; в Туркмении (Довлетабад, Южный Иолотань – Осман и другие.)

По оценкам компании BP, реальная стоимость проекта составляет порядка 14 млрд евро; подорожание связано с ростом цен на сырье, в частности, для выплавки металла для труб. Подготовка проекта велась с 2002 года.

Первоначально строительство планировалось начать в 2011 году, а завершить к 2014 году, однако реализация проекта несколько раз откладывалась из-за проблем с возможными поставщиками газа. Пока сроки запуска проекта сдвинулись к 2018 году.

Итак, за доступ на газовый рынок Юга Европы конкурируют Северная Африка и потенциально Израиль, с одной стороны, и Россия плюс страны Центральной Азии и Иран – с другой. Запасов в месторождениях стран-претендентов достаточно для многолетних поставок, поэтому сравнение логично проводить по критерию протяженности газопроводов и сложности маршрутов. Итоги сравнения таковы (размещены по убывающей эффективности).

1. Из Алжира в Италию. Протяженность газопровода 540 км, пересекает глубины 1127 м. Газопровод обеспечивается запасами газовых месторождений в пустыне Сахара, в 530 км от моря. Стоимость проекта составила 6,6 млрд долл. Пропускная способность 8–11 млрд куб. м.

2. Газопровод Израиль–Кипр–Греция – 1400 км, через Средиземное море, глубина 800 м, максимальная глубина 2000 м. Запасы газа – 2,5–3 трлн куб. м, возможные поставки – до 10 млрд куб. м газа в год.

3. Из Алжира в Испанию трубопровод имеет длину 1620 км. Первоначальная стоимость составила 2,3 млрд долл., пропускная способность 12 млрд куб. м природного газа в год. Возможное расширение системы – новый газопровод Medgaz между Алжиром и Испанией по дну моря, имеет протяженность в 210 км, с пропускной способностью до 8 млрд куб. м газа в год.

4. «Южный поток» – 2446 км, 4 нитки по 15,58 млрд куб. м, из них по морю 900 км, глубина – до 2250 м. Запасы газа Туркмении, юга России и Ирана – свыше 50 трлн куб. м.

5. Habucco – магистральный газопровод протяженностью 3300 км из Туркмении и Азербайджана в страны ЕС, прежде всего Австрию и южную Германию. Проектная мощность – 26–32 млрд куб. м газа в год. Последняя проектная стоимость – 14 млрд евро.

Очевидно, что маршруты из Африки в южные страны Европы менее протяженны, а условия прокладки по морским шельфам лучше, чем у их главного конкурента – «Южного потока». Преимущества Nabucco – он проходит по суше и позволяет производить отбор газа практически по всему маршруту через Юго-Восточную Европу.

Эти системы газовой энергетики сейчас обеспечивают природным газом разные региональные группы: если российский газ поставляется главным образом в страны Центральной и Восточной Европы, то африканский импортируется Испанией, Италией, Португалией и южными районами Франции. Можно полагать, что с учетом развития мирового рынка СПГ, включающего поставки из Катара и США, потребности континента удовлетворятся практически полностью.

В целом конкуренция поставщиков природного газа в настоящий момент не слишком сильна, однако с наращиванием транспортных мощностей и ростом реэкспорта газа в центральноевропейские страны североафриканский газ из-за его дешевизны, по-видимому, будет вытеснять российский газ с некоторых региональных рынков. Так, например, Хорватия отказалась продлевать контракт с «Газпромом» и в настоящее время импортирует газ из Алжира транзитом через Италию и Словению.

Вместе с тем нельзя не принимать во внимание, что хотя сейчас политическое положение в «газовых странах» Алжире и Тунисе относительно стабильно, Северная Африка в последние годы вошла в политический кризис, а месторождения и газопроводы в Центральной Африке размещены в зоне межплеменных, а теперь уже и межгосударственных конфликтов. ■

Алексей Давыдович Хайтун – доктор экономических наук, профессор, Центр энергетической политики Института Европы РАН.

От возможного к действительному
НГ ЭНЕРГИЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ
ЗАО «Редакция «Независимой газеты»

ИЗДАТЕЛЬ
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
Константин Ремчуков
Заместитель генерального директора
Елена Ремчукова

РЕДАКЦИЯ
Ответственный редактор:
Олег Никифоров
Редактор:
Кирилл Астахов
Секретариат:
Вадим Сайдин (ответственный секретарь), Елена Варзина, Владимир Захарин, Светлана Печникова
Корректура:
Анна Арефьева, Оксана Архипова, Гульсина Мубаракшина, Анна Черний
Компьютерная верстка:
Маргарита Богачева, Татьяна Васильева, Людмила Нагорнова, Наталия Воронова
Иллюстрации:
Айгуль Юсупова, Михаил Митин, Екатерина Саратова

АДМИНИСТРАТИВНО-ФИНАНСОВАЯ ДИРЕКЦИЯ
Финансовый директор:
Олег Строков

КОММЕРЧЕСКАЯ ДИРЕКЦИЯ
Отдел рекламы:
Наталья Васюта Тел./факс 645-61-55, vn@ng.ru
Отдел продаж и подписки:
Директор:
Павел Константинов

АДРЕС РЕДАКЦИИ
Москва, 101000, ГСП, Мясницкая, 13.
Тел.: редакции 645-54-28;
отдел спецпроектов 645-54-17;
распространение 645-61-44
Справки по опубликованным материалам: 645-54-28
Интернет-адрес: www.ng.ru
E-mail: energy@ng.ru

Тир. 37 000
Зак. № 14-03-00170

Газета подготовлена к печати в компьютерном центре «Независимой газеты».
Выходит 1 раз в месяц.
Отпечатано в ЗАО «Полиграфический комплекс «Экстра М», 143400, Московская область, Красногорский район, п/о «Красногорск-5», а/м «Балтия» 23 км
Цена договорная
***Индекс 50089, 16736** «НГ-Энергия»*
Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ №ФС77-25282 от 27.07.06 г.
© «Независимая газета»
Перепечатка допускается по соглашению с редакцией. Ссылка на «НГ» обязательна.
Время подписания номера в печать 18.00

Материалы, помеченные значком Р, помещенные в специальную рамку или оканчивающиеся серой линейкой, публикуются на коммерческих основаниях.

реклама

«Независимая газета» предоставляет возможность публикации материалов, предусматривающих обязательное раскрытие информации
(сообщения о существенных фактах, балансы и др.)

+

специальные цены
оперативное размещение
попадание в вашу целевую аудиторию

отдел рекламы: (495) 645 6155
e-mail: adv@ng.ru

Вспомогательная роль ТЭКа

<< ОКОНЧАНИЕ НАЧАЛО НА СТР. 9

При этом новая роль ТЭКа в экономике страны будет состоять в переходе от «локомотива развития» к «стимулирующей инфраструктуре», обеспечивающей создание условий для развития российской экономики, включая ее диверсификацию, рост технологического уровня, минимизацию инфраструктурных ограничений. Несомненно, подобная смена вех должна быть хорошо обоснованна, и, возможно, в последующем это будет сделано.

Можно предположить, что в основе подобных выводов может лежать инвестиционная проблема российского ТЭКа. Ведь по большому счету все инвестпланы крупных госкорпораций, будь то «Газпром» или сетевые компании, связывались с ростом тарифов. А нынешние тарифы уже достигли значительных величин и становятся тормозом для повышения конкурентоспособности российской промышленности на внешних рынках, что в условиях членства России в ВТО ведет к потере внешних рынков и ухудшению конкурентоспособности российских производителей и на внутреннем рынке. Попытка же решения этой проблемы чисто финансовыми инструментами чревата ростом инфляции и ухудшением социально-экономического положения населения. Естественно, что складывающееся положение может иметь далеко идущие внутриполитические последствия. Однако и своего рода инвестиционный стоп в ТЭКе не может рассматриваться как долгосрочная стратегическая линия. Тем более что он входит в противоречие с продекларированным в новой стратегии курсом на ускоренное развитие атомной энергетики. А ведь эта отрасль является как раз наиболее ресурсоемкой и долго окупаемой.

Основная разница в прогнозах развития российской экономики в ЭС-2035 по сравнению с энергетической стратегией, рассчитанной до 2030 года заключается в последствиях воздействия мирового кризиса. Они состоят в том, что кризис привел не только к временному спаду экономической активности, но и к среднесрочному замедлению темпов экономического роста в связи с усилением долгосрочных структурных и институциональных ограничений развития российской экономики. В связи с этим перспективы роста ВВП и внутреннего потребления энергоносителей значительно понижены по сравнению с ЭС-2030 (в базовом для ЭС-2035 инновационном сценарии среднегодовые темпы роста в 2013–2035 годах составят 3,8%, а в консервативном риск-сценарии – 2,8%). К сожалению, в прогнозе не учитываются еще более пессимистические оценки, высказанные недавно экспертами российского Центробанка.

Прогноз потребления в России углеводородов значительно снижен

Конечно, можно поспорить с рядом экономистов (например, **Владимир Милов** из Института энергетической политики), утверждающих, что ставка на количественные показатели, сделанная в ЭС-2035, мол, является ошибочной. Во-первых, это проект, который будет еще обсуждаться. Во-вторых, при планировании целевых народнохозяйственных показателей не обойтись без цифр. Главные же характерные черты предстоящего десятилетия, которые уже сегодня можно прогнозировать, отражены в прогнозе достаточно четко.

Конечно, совершенно новые моменты в видении энергетического будущего внес кризис вокруг Крыма. Предусмотреть подобное развитие событий ученые вряд ли могли. Но они побуждают снова вернуться к уже заявленной Минэнерго в правительство стратегии. Какие же факторы могут повлиять на необходимость ее пересмотра?

Понятно, что крымский или украинский кризис носит не локальный, а глобальный характер, и он отразится прежде всего на российском экспорте углеводородов. Не секрет, что как США, так и страны ЕС стремятся воспользоваться углеводородной зависимостью российского бюджета для оказания давления на Кремль. В чем они могут выражаться? Прежде всего в ограничении потребления российского газа. Трудности с доступом «Газпрома» к трубопроводной системе OPAL, проходящей по территории Германии и соединяющий «Северный поток» с газораспределительной системой, продолжаются уже четвертый год и приносят значительные убытки, поскольку трубопровод заполнен только наполовину. Несмотря на достигнутые в 2013 году договоренности с комиссией ЕС, которая, исходя из формальных положений «Третьего энергопакета», запрещала «Газпрому» полностью загрузить трубу, вопрос завис в стадии бюрократических проволочек. Вряд ли он будет решен с учетом нынешнего обострения ситуации вокруг Крыма и угрозы применения в отношении России экономических санкций. То же самое касается и проблемы «Южного потока», в отношении которого, судя по заявлениям **комиссара ЕС по энергетике Гюнтера Эттингера**, будет применен весь набор средств, предусматриваемых «Третьим энергопакетом». В этих условиях «Газпрому» реально придется считаться с замедлением реализации данного проекта и сдвигом сроков его ввода в строй. А это уже представляет опасность для всего проекта, поскольку США планируют начать поставки своего СПГ не только и не столько на азиатский рынок (как это планировалось первоначально), а в Европу. Американцы уже начинают сооружение установок по сжижению газа на восточном побережье. **Карл-Георг Вельман, действительный член внешнеполитического комитета немецкого Бундестага и референт фракции ХДС/ХСС в Бундестаге по вопросам Восточной Европы**, на недавней встрече с российскими журналистами, прибывшими в Германию по приглашению газовой компании Wintershall, утверждал, что именно политика «Газпрома» в Украине побуждает Европу искать альтернативные варианты, и эти поиски активизировались с началом украинского кризиса. Речь идет не только о разработке сланцевого газа, но и о поставках СПГ из-за океана. ■

Тенденции мирового инновационного процесса

Для увеличения объема прямых иностранных инвестиций необходимо новое стратегическое мышление

Руслан Шафиев

Инновации являются ключом к успеху предпринимательской деятельности и с точки зрения современных предприятий распространяются за пределы научных исследований и конструкторских разработок (НИОКР). Предприятия инвестируют в широкий набор нематериальных инновационных активов, таких как базы данных, программное обеспечение, патенты, проектирование, новые организационные процессы и схемы бизнес-управления. Эти нематериальные инновационные активы составляют капитал, основанный на знаниях, – интеллектуальный капитал.

Исследования по ЕС и США показывают, что инвестиции предприятий в интеллектуальный капитал обеспечивают в среднем рост производительности труда около 20–34%. Страны, которые больше инвестируют в ИК, также более эффективно перераспределяют ресурсы в пользу инновационных предприятий. Если судить по доле ВВП, то США и Швеция инвестируют примерно в два раза больше в интеллектуальный капитал, чем Италия и Испания, а патентующие свои изобретения предприятия в США и Швеции привлекают в четыре раза больше капиталовложений, чем аналогичные фирмы в Италии и Испании.

Согласно методике UNCTAD (RTI-2012), инновации, как и технологии, с трудом поддаются оценке в рамках экономических операций, и какой-либо единый показатель для их комплексного измерения отсутствует.

В то же время ряд эмпирических исследований позволяет включить в состав факторов, укрепляющих инновационный потенциал, импорт средств производства и прямые иностранные инвестиции (ПИИ), которые способствуют накоплению знаний и усилению потенциала через трансфер технологий национальным компаниям либо напрямую, посредством лицензирования и передачи технологий, либо опосредованно – за счет накопления ноу-хау местным персоналом. К инновационному накоплению относят взаимодействие с иностранными клиентами по вопросам дизайна, стандартов и требований к качеству, а также взаимодействие в рамках совместных предприятий.

В связи с этим стоит оценить объем прямых иностранных инвестиций на фоне тектонических колебаний мировой экономики.

Мировой объем ПИИ снизился на 18% до 1350 млрд долл. в 2012 году. Это коррелирует с основными экономическими показателями, такими как ВВП, международная торговля и занятость, которые не демонстрировали положительного роста на глобальном уровне. По оценке международных организаций (ЮНКТАД, ОЭСР), мировой объем прямых иностранных инвестиций в 2013 году остался на уровне 2012 года. Уровень сопоставим с докризисным средним уровнем 2005–2007 годов (см. график). Как только макроэкономические условия улучшатся и инвесторы обретут уверенность в среднесрочной перспективе, транснациональные корпорации (ТНК) смогут конвертировать свои рекордные уровни наличности в новые инвестиции. В этом случае ПИИ могут затем выйти на уровень 1,6 трлн долл. в 2014 году и 1,8 трлн долл. в 2015-м. Тем не менее значительные риски для этого сценария роста остаются. Такие факторы, как структурные слабости в мировой финансовой системе и возможное ухудшение макроэкономической среды, могут привести к дальнейшему снижению притока ПИИ. Экономическая нестабильность и политическая неопределенность в ряде крупнейших экономик мира породили осторожность среди инвесторов. Кроме того, многие ТНК перепрофилировали свои инвестиции за рубежом, в том числе путем реструктуризации активов, ликвидации дочерних предприятий и смены юридических адресов. Путь к восстановлению ПИИ, таким образом, может быть ухабистым и займет больше времени, чем ожидалось.

Глобальные потоки ПИИ, 2004–2012, и прогнозы, 2013–2015 (в млрд долл.)

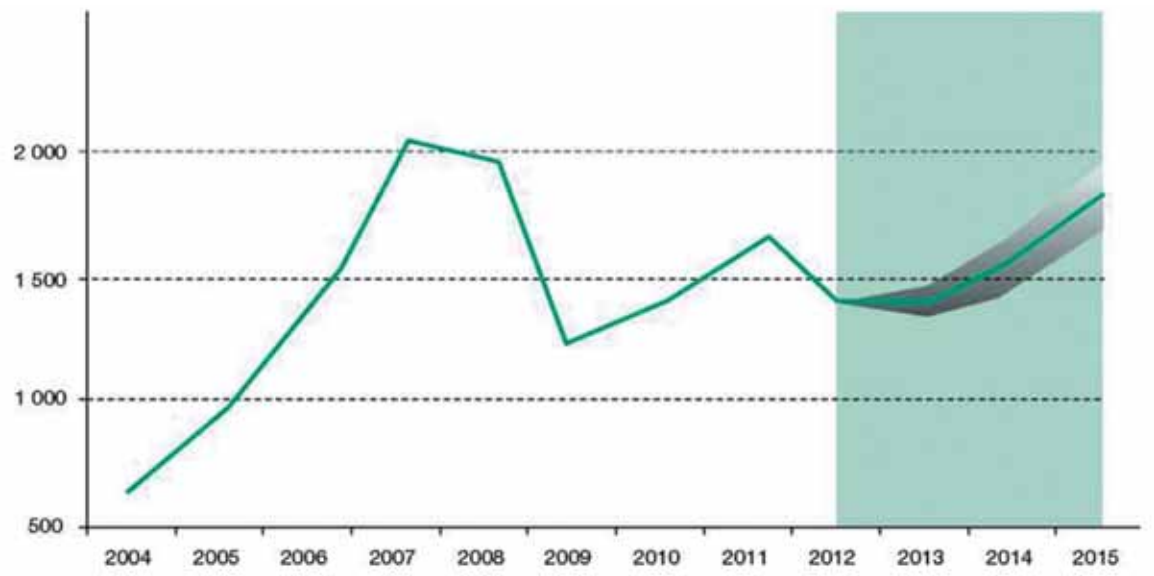


График UNCTADstat

Рассмотрим региональные сценарии развития инновационных потоков. Приток ПИИ в развивающиеся страны оказался гораздо более устойчивым, чем в развитых странах, и достиг своего второго пикового уровня (703 млрд долл.), несмотря на легкое сжатие (на 4%) в 2012-м. На долю развивающихся стран приходятся рекордные 52% глобального объема ПИИ, что впервые превышает пороговые значения потоков в развитых странах на 142 млрд долл. Рейтинги крупнейших получателей ПИИ также отражают изменение структуры инвестиционных потоков: 9 из 20 крупнейших получателей являются развивающимися странами (см. таблицу). Среди мировых регионов страны Азии и Латинской Америки остались на исторически высоких уровнях, но их темпы роста ПИИ ослабли. В странах Африки отмечается увеличение притока ПИИ в 2012 году.

Отток из развивающихся экономик достиг 426 млрд долл., что составило рекордные 31% от мирового объема. Несмотря на глобальный экономический спад, ТНК из развивающихся стран продолжили свою экспансию за рубежом. Азиатские страны – по-прежнему самый большой источник ПИИ (три четверти от общего числа развивающихся стран). Вывоз ПИИ из Африки увеличился в три раза, а средства, полученные от развивающихся стран Азии и Латинской Америки и Карибского бассейна, остались на уровне 2011 года.

Страны БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка) по-прежнему являются основными источниками ПИИ среди развивающихся стран. Инвестиционные потоки из этих пяти стран выросли с 7 млрд долл. в 2000 году до 145 млрд долл. в 2012-м, что составляет 10% от общемирового показателя. ТНК из этих стран становятся все более активными, в том числе в Африке. В числе лучших инвесторов Китай переместился с шестой на третью позицию глобального инвестора ПИИ в 2012 году после США и Японии.

Приток ПИИ в развитых странах сократился на 32% до 561 млрд долл. Такой уровень отмечался в последний раз почти 10 лет назад. И в Европе, и в Северной Америке объемы ПИИ сократились, так же как и в Австралии и Новой Зеландии. Только на долю ЕС пришлось почти две трети снижения глобальных ПИИ. Приток капитала в Японии демонстрирует положительный тренд после двух последовательных лет продаж чистых активов.

Отток инвестиций из развитых стран сократился на 23% до 909 млрд долл., что близко к позиции 2009 года. И Европу, и Северную Америку затронуло снижение их оттока ПИИ, хотя Япония не вписывается в эту тенденцию, сохраняя свои позиции второй по величине страны-инвестора в мире.

Интернационализация госпредприятий поддерживает темп глобальных ПИИ. Количество государственных ТНК увеличилось с 650 в 2010 году до 845 в 2012-м. Объем их ПИИ составил 145 млрд долл., достигнув почти 11% мирового объема. Большинство государственных предприятий (ГП), которые приобрели иностранные активы в 2012 году, были из развивающихся стран. Большая часть этих приобретений была мотивирована размещением стратегических активов (например, технологии, интеллектуальная собственность, торговые марки) и вложением в природные ресурсы.

Приток ПИИ в Африке растет второй год подряд на 5% до 50 млрд долл., что делает его одним из немногих регионов, демонстрирующих рост в 2012 году. Вывоз ПИИ из стран Африки тоже вырос почти в три раза в 2012 году, до 14 млрд долл. ТНК Южно-Африканского региона становятся все более активными в Африке. С другой стороны, Малайзия, Китай и Индия (именно в таком порядке) являются крупнейшими среди развивающихся стран инвесторами в Африке.

Инвестиционные потоки из стран БРИКС выросли с 7 млрд долл. в 2000 году до 145 млрд долл. в 2012 году, что составляет 10% от общемирового показателя

Приток прямых иностранных инвестиций в 2012 году был частично сокращен в добывающем секторе в таких странах, как Демократическая Республика Конго, Мавритания, Мозамбик и Уганда. В то же время было отмечено увеличение объема ПИИ в ориентированных на потребителя производствах и услугах, что явно отражает демографические изменения. С 2008 до 2012 года доля таких отраслей в стоимости инвестиционных проектов выросла с 7 до 23% от общей суммы.

Расширение и рост экономики в этих странах обусловлены целым рядом важных и взаимосвязанных факторов: их растущим потенциалом в обрабатывающей промышленности и секторах услуг, наращиванием инвестиций в технологии и инновации. Кроме того, их экономический рост дополнительно стимулировался повышением уровня дохода на душу населения и одновременным ростом внутреннего спроса. Стабильный экономический рост этих стран за последние два десятилетия перешел в плоскость расширения сотрудничества внутри континента в области торговли, инвестиций и технологий, что позволило им превратиться в нулевых годах в основных торговых партнеров других развивающихся стран.

Приток ПИИ в развивающиеся страны Азии сократился в 2012 году на 7%, до 407 млрд долл. Это снижение отмечено во всех субрегионах, но самым тяжелым было в Южной Азии – 24%. Китай и Гонконг (Китай) были вторым и третьим крупнейшими получателями ПИИ во всем мире. Сингапур, Индия и Индонезия тоже входили в топ-20. Страны с низким уровнем дохода, где продолжается региональная реструктуризация (Камбоджа, Мьянма, Филиппины и Вьетнам) остаются наиболее привлекательными для ПИИ в трудоемкие производства. В Западной Азии ПИИ падают четвертый год подряд. Государственные фирмы в регионе Персидского залива откладывают реализацию проектов с иностранным участием.

Топ-20 крупнейших получателей прямых иностранных инвестиций

Страны	Ранжирование за 2011 г.	Млрд долл.
1. США	-	168
2. Китай	**(2)**	**121**
3. Гонконг, Китай	**(4)**	**75**
4. Бразилия	**(5)**	**65**
5. Британские Виргинские острова	**(7)**	**65**
6. Соединенное Королевство	(10)	62
7. Австралия	(6)	57
8. Сингапур	**(8)**	**57**
9. Российская Федерация	-	51
10. Канада	(12)	45
11. Чили	**(17)**	**30**
12. Ирландия	(32)	29
13. Люксембург	(18)	28
14. Испания	(16)	28
15. Индия	**(14)**	**26**
16. Франция	-	25
17. Индонезия	**(21)**	**20**
18. Колумбия	**(28)**	**16**
19. Казахстан	(27)	14
20. Швеция	(38)	14

Развивающиеся страны выделены жирным шрифтом.

Таблица по данным UNCTADstat

Всего ПИИ из региона оставались стабильными на уровне 308 млрд долл., что составляет 22% от глобальных объемов. Умеренное повышение в Восточной и Юго-Восточной Азии было компенсировано 29-процентным сокращением оттока из Южной Азии. Вывоз инвестиций из Китая продолжал расти, достигнув 84 млрд долл. в 2012 году – рекордный уровень. Из Малайзии и Таиланда вывоз инвестиций также увеличился. В Западной Азии Турция стала значительным инвестором. Вывоз инвестиций из Турции вырос на 73% в 2012 году, до рекордных 4 млрд долл.

Значительный рост объема прямых иностранных инвестиций в Южную Америку (144 млрд долл.) был компенсирован снижением в Центральной Америке и Карибском бассейне (99 млрд). Основными факторами, которые сохранили привлекательность Южной Америки для ПИИ, являются наличие больших запасов полезных ископаемых и ее быстро растущий средний класс.

Вывоз ПИИ из стран Латинской Америки и Карибского бассейна уменьшился в 2012 году до 103 млрд долл. Трансграничные приобретения по линии латиноамериканских ТНК выросли до 74% (33 млрд).

Ввоз ПИИ в страны с переходной экономикой снизился в 2012 году на 9%, до 87 млрд долл. В Юго-Восточной Европе приток ПИИ сократился почти вдвое, в основном за счет снижения инвестиций от традиционных инвесторов из Европейского союза, страдающих наличием собственных экономических проблем.

В СНГ, в том числе Российской Федерации, приток ПИИ снизился на 7%, но иностранных инвесторов по-прежнему привлекает регион быстрорастущих потребительских рынков и огромных запасов природных ресурсов. Большая часть прямых иностранных инвестиций в Российскую Федерацию связана со стратегией будущего задела.

Вывоз ПИИ из стран с переходной экономикой сократился на 24%, до 55 млрд долл. Россия продолжает доминировать в вывозе ПИИ из региона (92% от общего объема). Следует отметить, что крупнейшие инвестиции из стран с переходной экономикой с богатыми природными ресурсами в 2012 году пришлись на финансовый рынок.

Современное состояние российской экономики показывает, что разработка инновационной политики является приоритетной задачей развития страны, поскольку, несмотря на высокий научно-образовательный потенциал, в экономике превалирует сырьевой экспорт, а показатель наукоемкости большей части промышленности существенно ниже, чем в США и ЕС. Это с одной стороны.

С другой стороны, в России наукоемкие отраслевые программы, нацеленные на развитие технологий в отдельных приоритетных секторах (авиастроение, судостроение, космос, ядерный комплекс, новые транспортные технологии, средства телекоммуникации, решение проблемы удаленного доступа, торговля, информационная безопасность, универсализация услуг), получили в последние годы опережающее развитие по сравнению с прочими федеральными целевыми программами. Так, расходы федерального бюджета по этим направлениям в 2012 году выросли в 2,2 раза, и на них приходилось около 26% инновационных расходов бюджета. Эта тенденция продолжается.

В сфере венчурного инвестирования важным направлением с 2010 года стала поддержка инновационных компаний на начальных стадиях развития (стартапы). На эти цели направлена деятельность Фонда посевных инвестиций, созданного ОАО «Российская венчурная компания» и Центра поддержки научной деятельности и коммерциализация ее результатов в Сколкове.

Так, например, на базе интернет-платформы WORKLE – участника проекта «Сколково» создано более 600 тыс. дистанционных рабочих мест в удаленных уголках России. По итогам 2013 года оборот компании WORKLE вырос с 270 млн до 1,5 млрд руб.

Совокупное предложение венчурного капитала на сегодня в России с учетом действующих частных венчурных фондов, ориентированных на инновационную деятельность, – около 43 млрд руб.

Деятельность венчурного капитала в России должна быть увязана с механизмом технологического трансферта, что, в свою очередь, также должно быть увязано с созданием новых и сохранением существующих рынков наукоемкой продукции.

В связи с этим в систему российской государственной инновационной политики, обеспечивающей развитие технологического трансферта, должны войти такие элементы, как:

1) развитие производственно-технологической инфраструктуры, что включает:

– содействие созданию технопарков при крупных вузах и научных организациях; разработку нормативных механизмов передачи основных фондов из вузов или научных учреждений технопаркам, инновационно-технологическим центрам, бизнес-инкубаторам;

– расширение масштабов деятельности Российского фонда технологического развития по созданию звеньев региональной инновационной инфраструктуры, обеспеченных экспортно ориентированной государственной поддержкой;

– создание инновационных компаний на базе научных центров и передовых университетских центров, что должно стать одним из основных инструментов технологического трансферта;

2) создание финансовых институтов, обеспечивающих непрерывность финансирования стартапов на всех стадиях инновационного цикла, предусматривающих:

– стимулирование развития венчурного финансирования, совершенствование правового регулирования деятельности венчурных фондов, венчурных бирж; существенное расширение масштабов деятельности Российской венчурной компании;

– совершенствование нормативно-правовых условий деятельности государственных фондов, поддерживающих экспортную деятельность инновационных предприятий (в форме государственно-частного партнерства).

Существует также множество нерешенных вопросов, касающихся накопления инновационного потенциала в условиях развивающихся стран, включая вопросы, связанные с передачей технологий, которые необходимо решать на международном уровне. Должно быть понимание, что инновации – это многогранный процесс, интегрирующий науку, технологию и производство. Развивающиеся страны могут взять на себя ведущую роль, взаимодействуя друг с другом в целях выработки коллективных мер для наращивания технологического и инновационного потенциала и обеспечения конструктивных решений этих неурегулированных стратегических проблем в предстоящие годы.

В рамках такой концептуальной основы в RTI-2012 (UNCTAD) развивающимся странам предлагается укреплять их сотрудничество с особым акцентом на взаимодействие в сфере технологий и инноваций, стимулируя его на 3 разных уровнях:

– обмен опытом в области разработки политики и формирования основ политики в сфере технологии и инноваций;

– обмен инновациями и обеспечение их потоков в целях наращивания потенциала частного и государственного секторов в области освоения технологий;

– передача инновационных технологий в ключевые секторы, имеющие важное значение для благополучия населения, такие как аграрный сектор, здравоохранение, экология и возобновляемые источники энергии.

Политические меры призваны облегчить технологическое сотрудничество во всех развивающихся странах, выступающих в роли как поставщиков, так и получателей технологических знаний в рамках совместных проектов. Некоторые развивающиеся страны, укрепляя свое экономическое влияние, способствуют реконфигурации глобальной торговли, помощи и экономических отношений.

Для непосредственного поощрения инновационного сотрудничества развивающихся стран нужно принять целый ряд мер государственного регулирования и поддержки, которые включают:

– увязку ПИИ развивающихся стран с четко установленными требованиями в области инноваций и нематериальных ноу-хау;

– продолжение государственного финансирования для поощрения научно-технического сотрудничества между развивающимися странами в приоритетных секторах;

– обеспечение специальных стимулов и налоговых преференций местным компаниям в обмен на создание ими совместных предприятий или заключение совместных производственных соглашений с акцентом на приобретение инновационных технологий;

– предоставление услуг бизнес-инкубаторов для поддержки применения новых технологий в местной промышленности.

На уровне государственных регуляторов рекомендации могут быть следующими:

•Снижение строгости законодательства о банкротстве с высокого до среднего уровня в ОЭСР, что может привести к повышению капиталовложений в предприятия, патентующие свои изобретения, примерно на 35%.

•Расширение инновационной концепции, согласно которой в состав инноваций помимо НИОКР входят другие формы интеллектуального капитала, такие как проектирование, базы данных и организационный капитал.

•Предусмотреть меры государственного стимулирования предприятий по разработке и внедрению новаций, хеджируя возможные риски.

•Следует внести улучшения в разработку налоговых кредитов на НИОКР, например, уделять больше внимания отдельным предприятиям, не имеющим возможностей трансграничного налогового планирования, а также уменьшить непреднамеренные налоговые льготы для ТНК по использованию интеллектуального капитала.

В ближайшей перспективе странам предлагается разработать дополнительные меры по использованию вспомогательных счетов для сохранения международной сопоставимости ВВП.

Кроме того, проводимая в настоящее время политика должна обеспечивать конкурентные отношения между поставщиками платформ, убирать ненужные антиконкурентные правила на рынке товаров и обеспечивать эффективное правоприменение конкурентного законодательства, которое будет защищать и поощрять инновации.

•Следует также принять меры, направленные на то, чтобы решить проблему качества патентов. Существует потребность в большей взаимной гармонизации между системами прав интеллектуальной собственности в разных странах по всему миру.

Инновации приобретают стратегическое значение для повышения конкурентоспособности устойчивого роста национальных экономик. В связи с этим для стран, вступивших на инновационный путь развития, совершенно необходимо функционирование эффективных национальных инновационных систем. А для содействия раскручиванию спирали экономического, технологического прогресса и структурных преобразований во всем мире необходимо новое стратегическое мышление. ■

Руслан Мустакимович Шафиев – доктор экономических наук, профессор, советник государственной службы РФ 1 класса (Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова).

Южный вариант

Хозяйственная структура нового гособразования требует крупных инвестиций

Алексей Хайтун

Сейчас важно определиться, как новая геополитическая ситуация отразится на экономических и в первую очередь энергетических аспектах существования полуострова. Главное в исходных экономических условиях то, что экономика Крыма изначально строилась в увязке и зависимости от Новороссии – крупного региона Российской империи, а в последние 60 лет – от украинской экономики.

Наиболее наглядно – это потребность в поставках на полуостров воды и электроэнергии, ориентация населения этого полуострова на доходы от контингента отдыхающих на курортах Крыма. С этим сопряжено и построение транспортной инфраструктуры как практически полностью ассоциированной части единой украинской транспортной системы. К этому следует добавить, что структуры связи и Интернета Крыма являются сегментом достаточно развитой украинской системы.

Энергетические и водные проблемы

Более 80% потребной ему пресной воды полуостров получает с Большой земли из Каховского водохранилища по Северо-Крымскому каналу. Всякий, кто отдыхал на полуострове, знает, что вода там включается по часам. А вода – это не только туризм, это еще и сельское хозяйство Крыма, в том числе его «стратегическое» виноделие, а также потребляющая много технической воды и довольно развитая там промышленность.

При общем потреблении 1,2 ГВт Крым с помощью четырех своих ТЭЦ обеспечивает себя только на одну десятую потребности. Обеспечением Крыма электроэнергией занимается государственная система «Укрэнерго», которая поставляет с материковой части Украины в Крым порядка 85% электроэнергии, в основном по четырем ЛЭП общей пропускной способностью 1,25 ГВт. Генерирующие мощности – преимущественно такие крупные энергетические объекты Украины, как Запорожские ТЭС и АЭС, Херсонская ТЭЦ, Каховская ГЭС, а также Криворожская ТЭЦ. Потребителям ее доставляет ОАО «Крымэнерго», 57,49% акций которого – частная собственность, 25% – «Укрэнерго». Энергетический дефицит вынуждает Крымскую автономию использовать не вполне надежные источники электричества, такие как ветряная энергия и солнечные батареи. Регион располагает солнечными станциями мощностью около 200 МВт, но их выработка нестабильна.

Итак, основной объем электроэнергии Крым получает от материковой Украины. Скорее всего независимому Крыму Киев будет продавать электричество по более высокой цене, и для местной промышленности с ее условной конкурентоспособностью это обстоятельство окажется крайне болезненным. Украина вряд ли будет надолго отключать Крым, поскольку от этого технологически и экономически пострадает энергосистема Украины. Для достижения реальной энергетической независимости от Украины необходима прокладка электрического кабеля через Керченский пролив. Кроме этого, придется также расширить пропускную способность ЛЭП и подстанций как на российской стороне, так и от Керченского пролива до Ялты.

Основные объекты инфраструктуры Крыма. Схема с сайта www.chernomorneftegaz.com

Россия планирует помочь Крыму с энергоснабжением, переместив на полуостров мобильные газотурбинные электростанции. Уже в ближайшее время в Крым самолетами «Руслан» могут быть доставлены ГТЭС общей мощностью более 200 МВт, установленные в Сочи на время Олимпиады. Однако мобильными станциями нельзя закрыть всего потенциального дефицита электроэнергии на полуострове в случае отключения Украиной; кроме того, они предназначены лишь для снятия пиковой нагрузки.

Основной газ всей Украины добывается на шельфах Черного моря и принадлежит Крымской автономии. Газотранспортная система Крыма связана с общеукраинской и включает 1546,3 км магистральных газопроводов, из которых государственное АО «Черноморнефтегаз» эксплуатирует 1196 км. «Черноморнефтегаз» за счет собственной добычи газа (1,65 млрд куб. м в 2013 году, планируется увеличение до 2,5 млрд куб. м) обещает в 2014 году полностью обеспечить Крым природным газом.

Газоснабжение полуострова может оказаться под угрозой, поскольку ранее были попытки со стороны неизвестных лиц, представлявшихся украинскими пограничниками, уничтожить газораспределительную станцию, находящуюся на границе Крыма и Херсонской области, но они были отбиты силами самообороны Крыма. Это побудило даже крымского премьера обратиться к командованию Черноморского флота Российской Федерации с просьбой о защите такого важного объекта газовой инфраструктуры. Поэтому можно предполагать, что в новой реальности возможен пересмотр ранее согласованных решений, касающихся морского трубопровода «Южный поток». Напомним, что общая проектная мощность МГП «Южный поток» – 63 млрд куб. м. Он будет состоять из четырех ниток мощностью 15,75 млрд куб. м газа каждая. Минимальная проектная стоимость МГП составляет 16 млрд евро, 10 млрд из которых приходится на морской участок, а 6 млрд евро на сухопутный. Отчуждение полуострова позволило бы проложить маршрут через Крым, тогда самый дорогой морской участок можно сократить практически в два раза с экономией до 5–7 млрд евро. Все эти проблемы явно интересуют руководство «Газпрома», который и прислал сюда 15 марта представительную делегацию.

Транспортный объезд

Для проезда россиян на курорты Крыма автомобилем мимо Украины требуется мост через Керченский пролив. (Мост такого класса стоит порядка 1,5– 2 млрд долл. Кстати, в Ямало-Ненецком округе через реку Обь уже построен мост подобных параметров. Мостостроительный комплекс работает вахтовым методом и может быть передислоцирован на юг России.)

Мост приведет в Керчь, откуда идут узкие дороги. Со времен СССР на Южный берег Крыма ведет одно шоссе, его пропускная способность мала. Придется проложить более 400 км современных дорог, причем в районах с жесточайшими экологическими ограничениями. Увеличение пропускной способности всей трассы – задача на десятилетия и на миллиарды долларов. Придется строить сотни километров путей и на Тамани, и в Крыму, менять поездной состав. Для массового туриста из России это дорого и неудобно. Требуется срочно реконструировать аэропорт Симферополя. К тому же где гарантия того, что Украина не закроет свое воздушное пространство?

Население Крыма, составляющее вместе с Севастополем почти 5% от населения Украины, вносит в общенациональный ВВП непропорционально скромный вклад в 3% – это порядка 4,3 млрд долл. Основа его экономики – не туризм, как иногда думают: на долю этой отрасли в разное время приходилось 4–5% ВВП. Состав туристов на 2013 год: Украина – 66% (было 70%), 34% – иностранцы, в том числе 26% – россияне и приднестровцы. По социологическим данным, оборот наличных денег в туризме многократно больше; в прошлом году в Крыму отдохнули 4 млн человек, нынешнее руководство Крыма планирует принять до 5 млн туристов уже в текущий сезон. Следует подчеркнуть, что именно доходы от сдачи квартир и мелкая торговля позволяют сводить концы с концами пенсионерам Крыма.

Крым опирается на сельское хозяйство, а также промышленность, в основном химическую и перерабатывающую. Это около 500 предприятий, как правило, с устаревшей техникой времен СССР. Самые прибыльные и полезные для бюджета компании – это «Крымский Титан» и «Крымский содовый завод» (выручка в 2012 году – порядка 440 и 185 млн долл. соответственно – принадлежит Д. Фирташу).

Крупнейшие винзаводы Крыма – мировые бренды Массандра, Коктебель, Магарач, DIONIS. Их всего примерно 10. Размещены преимущественно на южном берегу, есть винзаводы на северных склонах крымских гор и на плато. Вся винная промышленность эквивалентна примерно 2% ВВП автономии, но имеет большее маркетинговое значение как «лицо Крыма».

Независимые наблюдатели утверждают: вхождение Крыма в состав России обойдется бюджету Федерации в 3–5 млрд долл. ежегодно. «Только на поддержание промышленности потребуется около 40 млрд руб., 12–15 млрд руб. в год потребуется на социальные выплаты пенсионерам, прежде всего военным (600 тыс. человек), студентам (50–100 тыс. человек) и инвалидам. Такую же сумму придется потратить на поддержание работы органов власти и местного самоуправления, еще 20 млрд – на здравоохранение. Дефицит бюджета Крымской автономии сейчас составляет более 1 млрд долл., требуется еще 3 млрд долл. на инвестиции в экономику полуострова.

Выводы. Без дотаций со стороны материковой Украины, России или любых других потенциальных союзников Крым так и останется одним из беднейших уголков Европы с ярко выраженной сезонной экономикой. Индустрия туризма полуострова неконкурентоспособна по сравнению с близко расположенными курортами Южной Европы. Это явно дотационный регион, который может существовать лишь в автаркичной экономике советского типа при административном ограничении иностранных курортов-конкурентов. Дефицит бюджета Крымской автономии сейчас составляет более 1 млрд долл., требуются еще миллиарды долларов на инвестиции в экономику полуострова. Можно полагать, что с экономических позиций присоединение Крыма к России малоэффективно. ■

Алексей Давыдович Хайтун – доктор экономических наук, профессор. Институт Европы РАН.

Цена присоединения

Выход полуострова из состава Украины создает значительные экономические и юридические трудности для Киева и для Москвы

Олег Никифоров

Швейцарская газета Neue Zuericher Zeitung под заголовком «Желанный газовый бизнес» опубликовала статью относительно экономической ситуации в Крыму. Газета отмечает, что в кратко- и среднесрочном плане Россия экономически вряд ли что получит от Крыма. Для туризма, наиболее важной отрасли народного хозяйства Крыма, политическая нестабильность скорее всего не является хорошей рекламой. Правда, следует заметить, что российские профсоюзы заявили о намерении обеспечить приток россиян в Крым.

Важнейшими отраслями экономики Крыма являются сельское хозяйство и производство продовольствия. Однако они в инфраструктурном плане зависят от остальной Украины. Дело в том, что именно оттуда экономика Крыма получает электроэнергию и воду. В 2013 году Крым произвел 765 тыс. тонн зерна, что составляет почти 2% от общеукраинского производства. Газета ставит под сомнение урожай 2014 года ввиду возможных проблем с мелиорацией.

В связи с этим британское агентство Би-би-си отмечает, что Крым является только на 34% финансово самостоятельной территорией, а Севастополь – на 20%. Остальное добавляется из государственного бюджета Украины. Впрочем, как заявил неделю назад первый **заместитель председателя Совета министров АРК Рустам Темиргалиев**, Россия готова предоставить Крыму до 5 млрд долл. через инвестиционные проекты и 1 млрд долл. помощи.

Перед Крымом встают вопросы собственности, надежности и безопасности инвестиций, транспортной логистики и водоснабжения. Дело в том, что Крым, по размерам соответствующий Бельгии и с населением 2 млн человек, не имеет сухопутной связи с Россией. О строительстве моста через Керченский пролив, имеющий в самом узком месте ширину в 4 км, разговоры ведутся давно, но это проект, который может быть реализован в течение достаточно длительного времени.

Крупнейшей фирмой на полуострове является энергокомпания «Черноморнефтегаз», представляющая собой в юридическом плане дочернюю фирму украинской госкорпорации «Нафтогаз», которая занимается добычей газа на полуострове и в Черном море. Вице-премьер правительства Крыма Рустам Темиргалиев, подчеркивает газета, недавно объявил о том, что эта компания, как и ряд других более или менее крупных локальных фирм, которые принадлежат украинскому государству, будет взята под контроль крымского правительства. Для Киева это будет болезненная потеря, подчеркивает газета, не только потому, что газодобывающая крымская компания ежегодно добывает 1,6 млрд кубометров природного газа и обладает возможностями и потенциалом это количество удвоить. Дело в том, что под вопросом оказалась морское Скифское месторождение, находящееся в море юго-западнее полуострова. По предварительным оценкам украинской Госслужбы геологии и недр, запасы газа на площади, растянувшейся от восточного побережья Крыма до острова Змеиный, могут составить 35 млрд кубометров. Первое голубое топливо с этого месторождения планировалось получить уже в 2017 году. После начала промышленной добычи здесь смогут качать до 10 млрд кубометров ежегодно. По словам экспертов, есть шансы, что запасы окажутся даже большими, чем предполагается. Ведь морское дно Черного моря практически не изучено. По сути, на данный момент исследовано лишь 4% шельфа. Конечно, что-то конкретно сказать можно будет после проведения геологической разведки. С румынской стороны разведанные запасы составляют около 80 млрд кубометров. Не исключено, что на украинской части шельфа они могут возрасти, как считают украинские эксперты, до нескольких сотен миллиардов кубометров. Возникшая проблема освоения этого месторождения сегодня связана с неопределенностью того, как поведут себя в новой ситуации компании Exxon Mobil, Shell und OMV Petrom, с которыми украинские власти вели на этот счет переговоры. Под вопросом, отмечает газета, оказалось и уже подписанное соглашение с нефтегазовыми корпорациями – итальянской Eni и французской EdF – о проведении совместного бурения в зоне Черного моря.

Крым обойдется России в копеечку, поскольку только на треть является финансово самостоятельным

Правовой хаос, пишет газета, вообще представляет собой главную опасность для экономического развития полуострова. Швейцарские журналисты цитируют украинскую газету Kyiv Post. Ее эксперты пишут, что инвестиционный и деловой климат настолько разрушен, что вряд ли в Крым придут даже российские инвесторы. Кроме того, отмечает газета, ссылаясь на юристов украинской государственной инвестиционной корпорации «Инвест Украина», ни Украина, ни Россия не располагают правовым механизмом для передачи имущественных прав собственности от одной страны другой.

Кстати, актуальная ситуация позволяет России безболезненно решить проблему платы за судоходство через Керченский пролив, что связано с неурегулированностью в этом районе границы между Украиной и Россией. (Керченский пролив принадлежит акватории Азовского моря и соединяет его с Черным морем. Западным берегом пролива является Керченский полуостров Крыма, восточным – Таманский полуостров. Ширина пролива – от 4,5 до 15 км. Наибольшая глубина – 18 метров. Железнодорожный мост через пролив существовал в период 1944–1945 годов. Как известно, Украина претендовала на весь Керченский пролив.)

Туристический сезон в Крыму в советские времена всегда характеризовался массовостью заезда отдыхающих, но сегодня ситуация неопределенная. Фото Анжея Войтовича (НГ-фото)

Возможно, поэтому **премьер-министр Украины Арсений Яценюк** поручил Министерству иностранных дел подготовить правовую позицию по защите национальных интересов страны при разделе средств и имущества бывшего СССР, хотя данный вопрос, по мнению российских юристов, является давно разрешенным. Напомним, что при распаде СССР в соответствии с Венской конвенцией 1983 года о необходимости определения справедливой доли каждого из государств-преемников был осуществлен расчет доли каждого из участников с использованием факторного анализа. В его основу были положены четыре показателя: доли республик в экспорте, импорте, произведенном национальном доходе и численности населения СССР за 1986–1990 годы. В результате доля России составила 61,34%, Украины – 16,37%, Белоруссии – 4,13%, Узбекистана – 3,27%, Казахстана – 3,86%, Грузии – 1,62% и далее по убыванию до Эстонии с 0,62%. Впоследствии было предложено подписать соглашения о так называемом нулевом варианте: Россия принимала на себя все обязательства по уплате внешнего долга СССР в обмен на все его активы. Соглашение с Украиной до сих пор не вступило в силу, так как украинский парламент дважды – в 1997 и 2009 годах – отказался его ратифицировать. Поэтому Украина до настоящего времени рассматривает заключенные соглашения по вопросам деления заграничной собственности СССР действующими и подлежащими выполнению сторонами. Видимо, Арсений Яценюк в данном случае намерен усилить позиции Украины в связи с отторжением в результате объявления независимости полуострова и его возможного вхождения в состав РФ имущества ряда украинских госкомпаний.

Конечно, проблемы энергоснабжения Крыма и вызвали к жизни различного рода спекуляции об изменении маршрута «Южного потока». Я задал этот вопрос **Марио Мерену, члену правления немецкого нефтегазового концерна Wintershall**, являющемуся акционером «Южного потока». Марио Мерен руководит департаментом «Россия» и хорошо разбирается в особенностях ведения бизнеса в нашей стране. По его мнению, нынешний маршрут с экономической и технологической точки зрения является оптимальным. Не в последнюю очередь это связано с тектонической активностью акватории Черного моря около украинского (в том числе крымского) побережья. ■

Парадоксы украинского транзита

Пути сохранения рынка Европы для российского газа

Олег Никифоров

Не вызывает сомнений, что угрозы введения экономических санкций со стороны ЕС как следствие политики России в Крыму были восприняты в Кремле достаточно серьезно. Именно поэтому

Решение проблемы европейской энергобезопасности невозможно пока без украинского транзита

накануне провозглашения правительством Крыма своей независимости в Берлин отправился **Иван Грачев, председатель комитета Госдумы РФ по энергетике**. После своего визита на берега Шпрее он на персональной странице в Twitter постарался развеять опасения российских властей на этот счет. Он пишет: «В США все чаще раздаются призывы о снятии ограничений на экспорт сжиженного природного газа в Европу и на Украину». Якобы это избавит регион от «пагубной энергозависимости от России». По мнению Ивана Грачева, такой сценарий сегодня невозможен. Слишком велики могут быть экономические потери – никто ни в Европе, ни в самих США не согласится на это пойти. По его мнению, это связано с тем, что, во-первых, поставки в больших объемах сейчас просто невозможны. Дешевого газа сегодня нет уже в самих США. Себестоимость и там практически доходит до 300 долл. за 1 тыс куб. м. А с доставкой выходит, мол, 500 долл. и выше. Так что вряд ли прагматичные американцы, весьма щепетильные при расходах, возьмутся быть газовым донором целого промышленного континента. Причем, особо отметим, континент этот является, по сути, для них главным конкурентом в экономике. Все, что они могут сделать в такой обстановке, – это совершить политический жест, послав один танкер со сжиженным газом в Европу. Но никак не более, считает думский энергоэксперт. А между тем, продолжает он, расходы газа на Европейском континенте только растут, за 2013 год поставки российского газа увеличились почти на 20%. Никто, кроме России, не способен сегодня удовлетворить растущие потребности старого континента.

Все это так, но для нас важно оценить последствия возникшего в отношениях между ЕС и Россией кризиса в средне- и долгосрочном плане. На состоявшейся сразу после визита Ивана Грачева в Берлин информационной встрече группы российских журналистов с **Карлом-Георгом Вельманном, действительным членом внешнеполитического комитета германского Бундестага**, прежде всего обращает на себя внимание, что правящая в ФРГ партия ХДС (совместно с ХСС и СДПГ) ни в коем случае не намерена пока отказываться от поставок российского газа. Тем более что, по последним оценкам ряда немецких экспертов, в частности **председателя правления одного из ведущих немецких нефтегазовых концернов Wintershall Райнера Зеле**, «нефть и газ пользуются спросом как никогда, и Международное энергетическое агентство рассчитывает на увеличение мирового энергопотребления на более чем треть до 2035 года. В то же время ситуация с источниками сырья усложняется».

Ясно, что в этих условиях политикам необходимо ориентироваться на мнение населения и бизнес-сообщества. Согласно опросу, проведенному германским агентством Forsa, этими событиями интересуются три четверти граждан

Немецкий бундестаг намерен вернуть Россию и Украину за стол переговоров. Фото Reuters

ФРГ, только 7% полагают, что для участвующих в конфликте сторон, будь-то Россия, США или ЕС, речь идет действительно о защите интересов населения Украины. 76% немцев усматривают в этом преследование собственных интересов этих стран. Почти половина немцев не верят, что складывающаяся в Украине ситуация может привести к затруднениям в поставке в Европу российских углеводородов. Заслуживает внимания, что 64% по-прежнему считают Россию надежным поставщиком нефти и газа в Европу. При этом 47% опрошенных убеждены, что санкции навредят и странам ЕС, и конкретно Германии – 44%. Видимо, поэтому почти две трети опрошенных полагают, что конфликт в Украине может в дальнейшем негативно повлиять на ситуацию в Европе.

Комментируя этот опрос, президент российско-германской внешнеторговой палаты (и глава концерна Wintershall) Райнер Зееле отметил, что германская внешнеторговая палата и весомая часть немецких предпринимателей выступают против экономических санкций, считая, что они неактуальны, их нельзя будет реализовать и вряд ли они помогут. Поэтому он предлагает вместо эскалации конфликта заняться поиском партнерских решений, поскольку как Европа, так и Россия нуждаются друг в друге.

Поэтому и Вельманн считает, что расширение энергетических отношений с Россией является правильным и разумным. Однако он усматривает налаживание партнерских отношений между Россией, ЕС и Украиной в следующем ключе: речь должна идти не о быстрейшем вводе в строй «Южного потока» или использовании пустующего наполовину немецкого газопровода OPAL, соединяющего «Северный поток» с немецкой газораспределительной системой, а о продолжении поставок через Украину, и более того – скорейшей модернизации ее газотранспортной сети. Собственно говоря, Германия и ЕС, судя по всему, намерены любым путем сохранить Украину в качестве транзитной страны. Понятно, что это возможно только в случае замораживания имеющихся у «Газпрома» проектов поставки голубого топлива в Европу в обход Украины и при возможно быстрой политической и экономической стабилизации ее. Напомним, что газотранспортная система (ГТС) Украины – одна из крупнейших в мире – выполняет две основные функции: обеспечение природным газом внутренних потребителей, а также транзит природного газа через территорию Украины в страны Западной и Центральной Европы. ГТС Украины состоит из 39,8 тыс. км газопроводов с компрессорными станциями, 13 подземных хранилищ газа, сети газораспределительных и газоизмерительных станций.

Пропускная способность газотранспортной системы на входе составляет около 288 млрд куб. м, на выходе – 178 млрд куб. м газа в год, в том числе 142 млрд куб. м в европейские страны. Следует отметить, что проектные показатели не являются чисто теоретическими, а фактически подтверждаются. В осенне-зимние периоды газотранспортная система Украины обеспечивала транзит газа в Европу на уровне 140 млрд куб. м в год. Украинская ГТС тесно связана с системами соседних европейских стран – России, Белоруссии, Польши, Словакии, Венгрии, Румынии, Молдавии, через них интегрирована в общеевропейскую газовую сеть и, таким образом, является мостом между крупнейшими газодобывающими регионами Россией и Средней Азией и потребителями Европы.

Для Вельманна в сложившейся ситуации главное – поставить газ на надежную техническую и политическую основу. Украинская, да и российская приграничная газовая инфраструктура уже насчитывает 40 лет и была построена еще в 70-е годы, и требуется ее существенная модернизация. Ее совместное проведение будет означать увеличение эффективности примерно на 30%. Поскольку на каждые 100 км газопровода приходятся газовые станции, оснащенные газовыми турбинами, которые уплотняют газ, но и потребляют при этом много газа, то только за счет модернизации этих газовых турбин можно будет сэкономить только на украинском участке до 2 млрд куб. м газа. Как он заявил российским журналистам, «Газпром» мог бы это дополнительное количество продать и увеличить свою выручку. Поэтому германский политик хотел бы вернуться к обсуждению далеко не новой идеи трехстороннего участия в модернизации украинской (а возможно, и российской) газотранспортной системы.

Для «Газпрома» складывается парадоксальная ситуация, которая заключается в том, что ему надо отказаться от попыток найти обходные транспортные пути для своего газа в Европу и налаживать сотрудничество с Киевом, чтобы сохранить за собой Европу в средне- и долгосрочной перспективе как потребителя российского газа. ■

Возвращение Тегерана

Персидское черное золото вряд ли обрушит рынок

Эльдар Касаев

Проблема возможного возвращения иранской нефти на российский и международные рынки в результате смягчения (и даже снятия) западных санкций серьезно волнует наше государство и мировое сообщество по ряду причин.

Во-первых, дополнительные экспортные объемы вполне способны повлиять на нефтяные цены, что негативно воспринимается многими поставщиками, среди которых стоит выделить Саудовскую Аравию, Нигерию, Венесуэлу, Россию.

Тегеран не пойдет на бесконтрольное увеличение поставок своей нефти потребителям углеводородов

Во-вторых, наметившееся в последние месяцы российско-иранское сближение в нефтяной сфере вызывает опасение США, которые и без того проигрывают Кремлю в геополитической борьбе на сирийском и украинском треках.

Каковы же перспективы выхода Ирана на мировой нефтерынок? Что будет лежать в основе сотрудничества этой республики с Россией?

Осторожный прогноз

Как представляется, стремительного наводнения внешних рынков иранским сырьем в обозримой перспективе ожидать не приходится. Дело в том, что для этого снятия санкций недостаточно. Ирану следует создать соответствующую инфраструктуру, привести в порядок экспортные мощности, вступить в переговоры и достичь компромисса с потенциальными покупателями черного золота.

Эти процессы займут длительное время. Кроме того, Иран является участником ОПЕК, что накладывает на страну обязанность выполнять определенные требования организации. В частности, необходимо поддерживать политику картеля, направленную на стабилизацию нефтяных цен.

Конечно, если Ирану удастся достичь соглашения со странами Запада о снятии санкций, то увеличение поставок иранской нефти произойдет, но география будет не столь широкой, как может показаться на первый взгляд.

Стоит особо подчеркнуть, что экспортные санкции касаются прежде всего европейского рынка, который ранее потреблял около 18% иранской нефти. В свою очередь, основная часть сырья шла в страны Азии, преимущественно в Китай, Индию, Республику Корея, Японию, которые хотя и понизили импорт, но не так катастрофически. В среднем названные государства сократили объем экспорта иранской нефти на 5–7%.

Важно подчеркнуть, что находящийся под действием санкций Иран продает топливо азиатским потребителям с серьезной ценовой скидкой. Вполне логично, что после снятия санкций Тегеран, вероятно, поднимет цену на свое сырье до международного уровня, что не приведет к обвалу установленных цен.

Сценарий, при котором Иран отдаст предпочтение демпингу, маловероятен, поскольку это повлечет за собой недовольство внушительной армии традиционных поставщиков, ведомых Саудовской Аравией, Объединенными Арабскими Эмиратами и Кувейтом, которые также входят в ОПЕК. Обострять и без того непростые отношения с монархиями Персидского залива Ирану сейчас невыгодно, поскольку в течение последних лет он потратил много сил на противостояние с США и их европейскими союзниками.

Таким образом, даже если иранская сторона начнет поставки топлива в Европу и увеличит экспорт в Азию, это вполне может отвечать конъюнктуре глобального рынка и серьезно не повлияет на стоимость сырья. Согласно прогнозу Международного энергетического агентства, в текущем году мировой спрос на нефть возрастет. Следовательно, иранские объемы вполне способны стать ответным предложением.

Какова же ситуация с нефтяным рынком США?

В марте бывший госсекретарь США **Мадлен Олбрайт** заявила, что Вашингтон ведет переговоры с Тегераном, которые, возможно, закончатся подписанием договора об экспорте нефти в Соединенные Штаты.

По моему мнению, это заявление имеет сугубо политическое, а не экономическое значение. Американцы всеми силами пытаются притормозить набирающее обороты сотрудничество России и Ирана в топливно-энергетической сфере, в том числе используя для этого методы информационной войны.

Начавшееся сближение

Судя по последним событиям, Москва в скором времени может серьезно активизировать сотрудничество с Тегераном в нефтяной сфере. В марте с рабочим визитом Москву посетил **министр нефти Ирана Бижан Намдар Зангене**, который провел переговоры с **министром энергетики России Александром Новаком**. В ходе беседы стороны активно обсуждали вопрос поставок в Россию иранской нефти.

Добыча нефти на иранской стороне Каспия. Фото Reuters

Посол Ирана в России Мехди Санаи считает, что российские игроки должны поспешить занять нишу на иранском рынке, а не затягивать, опасаясь последствий западных санкций.

Россия уже предложила несколько вариантов мест назначения и маршрутов поставок. Кроме того, по заявлению иранского посла, помимо экспорта черного золота, речь может идти о совместных проектах в сфере энергетики в самом Иране, например о создании мини-НПЗ.

Москвой и Тегераном также обсуждаются возможные инвестиционные проекты в разработку газовых месторождений на территории Ирана, например в Асалуйе и на Южном Парсе, где российские компании присутствовали ранее (в частности, компания ЛУКОЙЛ разрабатывала месторождение «Анаран»).

Возможные сделки вполне могут быть реализованы. Для этого Ирану необходимо четко следовать тем условиям, которые были озвучены «шестеркой» под занавес минувшего года.

Пока ситуация не выходит из-под контроля. В феврале **заместитель министра иностранных дел Ирана Аббас Аракчи** заявил, что Иран получил первый транш в 500 млн долл. из своих активов, размороженных Западом в обмен на обещание Тегерана в течение полугода приостановить обогащение урана до 20% и не обогащать его в этот срок выше 5-процентного уровня.

Стоит отметить, что Москва заинтересована в тесном нефтегазовом сотрудничестве с Тегераном, поскольку эти связи позволят обеим сторонам укрепить свой авторитет в глазах западных визави.

Иран долгое время борется с США на геополитической арене, пытаясь отстоять собственные экономические интересы. Россия же стремится заявить о себе как о мощном и влиятельном международном энергетическом игроке, который способен учитывать множество различных рисков, но при этом продолжать увеличивать количество партнеров, с которыми поддерживаются внешнеэкономические контакты.

Стоит напомнить, что связи России и Ирана имеют давнюю историю. Представители бизнеса обеих стран отлично знакомы с деловым менталитетом друг друга. В связи с этим постепенное налаживание прежнего партнерства вполне реально и оправданно.

К тому же обоим игрокам есть что предложить друг другу. Весьма перспективными выглядят проекты в газовой сфере (Россия и Иран являются мировыми лидерами по запасам голубого топлива).

Как представляется, стороны смогут более детально обсудить возможные проекты на площадке Форума стран – экспортеров газа (ФСЭГ), поскольку позиции России и Ирана в этой профильной международной организации весьма сильны.

Предыдущим генеральным секретарем ФСЭГ являлся **российский представитель Леонид Бохановский**, а ныне этот пост занимает иранец **Мохаммад Адели**. Более того, второй саммит организации состоялся в Москве летом прошлого года, а следующий планируется провести в этом году в Тегеране.

На первый взгляд недовольство США, вызванное активизацией различных бизнес-структур России и стран Европы в отношении возможного нефтегазового партнерства с Ираном, способно остудить пыл потенциальных инвесторов и добавить большую ложку дегтя в бочку меда. Однако ни те, ни другие не планируют плыть в фарватере политических амбиций Вашингтона, невзирая на сложное экономическое положение во многих европейских государствах.

Оглядка на Запад

Начав сотрудничество в топливно-энергетической сфере, Москва и Тегеран вполне способны диверсифицировать области внешнеэкономических связей, поскольку интерес к этому неоднократно высказывали представители обеих стран.

Учитывая особую публичность иранской тематики, можно предположить, что информация о готовящихся сделках с Россией является информационной уткой для того, чтобы поиграть на нервах Запада. Однако, судя по результатам недавнего визита представительной иранской делегации во главе с министром нефти в Москву, это все же не является орудием информационной войны, а скорее реальным прогрессом в двусторонних отношениях. Более того, в апреле запланирован визит **министра экономического развития России Алексея Улюкаева** в Иран.

Справедливости ради отмечу, что полностью избавиться от оглядки на Запад сторонам не удастся, ведь сегодня большое количество влиятельных игроков осуществляют с США и рядом крупных европейских держав определенную сверку часов по основным вопросам мировой повестки дня. Иран входит в число этих проблем, занимая среди них одно из центральных мест.

Появившаяся информация о наметившемся сдвиге в российско-иранских нефтегазовых связях вполне заслуживает быть достоверной. Тем не менее не стоит забывать и о том, что правила игры на геополитическом ринге вполне допускают некое преувеличение реальных результатов с целью получения информационного преимущества над другими игроками.

Что касается полноценного возвращения Ирана в качестве нефтеэкспортера на глобальный рынок, то оно возможно, но в среднесрочной перспективе, поскольку все необходимые для этого условия пока еще не созданы. ■

Эльдар Османович Касаев – специалист по инвестициям в энергетику стран Ближнего Востока и Северной Африки.

Климатическое благосостояние

Эксперимент в рамках одной островной группы важен

Наталия Спивак
Лондон - о. Некер

4–6 февраля 2014 года на Британских Виргинских островах прошел саммит «Создание климатического благосостояния». Этот саммит был декларирован как план Маршалла для XXI века, поскольку по замыслу его организаторов касался наиболее всеобщей и актуальной проблемы в мире – спасения климата планеты. Саммит был организован глобальной некоммерческой организацией Carbon War Room в партнерстве с американским некоммерческим институтом Rocky Mountain Institute, имеющим более чем 30-летний опыт работы в области эффективного и рационального использования ресурсов. Carbon War Room был основан **сэром Ричардом Брэнсоном, британским предпринимателем, основателем корпорации Virgin Group**, включающей в себя около 400 компаний различного профиля. Он – один из самых богатых жителей Великобритании с состоянием, оцениваемым по состоянию на март 2013 года в 4,6 млрд долл. Основная идея, которой руководствовались он и команда единомышленников-предпринимателей, состояла в ускорении принятия бизнес-решений по снижению выбросов углекислого газа и созданию низкоуглеродной экономики. Организация специализируется на решениях, которые могут быть реализованы с использованием проверенных современных технологий в условиях современной политики.

Два года назад Carbon War Room начала работу по облегчению перехода стран Карибского региона от ископаемого топлива к эффективным возобновляемым источникам энергии. Это должно было помочь им преодолеть текущие энергетические проблемы, реализовать новейшие разработки в области возобновляемых источников энергии. В качестве обоснования проекта было взято снижение стоимости потребляемой энергии в данном регионе. Ведь потребители на большинстве островов платят от 0,35 до 0,65 долл. за кВт-ч, что существенно отражается на бюджете семей и экономике стран в целом.

Карибский регион является домом для более чем 40 миллионов человек и принимает более 25 млн туристов в год. Карибские страны в настоящее время в значительной степени зависят от импорта дизельного топлива для производства электроэнергии. Розничные цены на электроэнергию в этих странах являются одними из самых высоких в мире. В то же время на большинстве островов имеются вполне достаточные и легкодоступные возобновляемые источники энергии. Рост цен на дизельное топливо в три раза в течение последних 10 лет привел к кризису во многих островных государствах, так как высокие цены на энергоносители бьют по экономике в виде роста цен на продукты питания и другие товары, препятствуют экономическому развитию, созданию новых рабочих мест и негативно влияют на качество жизни островных государств. Вместе с тем сейчас использование солнечной, ветровой энергии и энергии приливов стало намного дешевле по сравнению с недавним прошлым. Понятно, что это делает их более привлекательными для использования. Переход к экологически чистым источникам энергии позволит также прекратить ежедневное сжигание тысяч тонн дизеля в Карибском море, помогая замедлить изменение климата. Так как глобальное потепление непосредственно угрожает островам уничтожением за счет поднятия уровня океана.

Британские Виргинские острова располагаются между Атлантическим океаном и Карибским морем. Карта с сайта www.mapnall.com

По заявлению **президента Carbon War Room Хосе Марии Фигереса** (бывшего президента Коста-Рики, бывшего генерального директора Всемирного экономического форума), целью саммита является прекращение использования ископаемого топлива странами Карибского бассейна и развитие возобновляемых источников энергии (ВИЭ) в качестве первого шага к их успешному переходу к конкурентоспособной, низкоуглеродной экономике.

В саммите приняли участие главы государств и правительств стран Карибского региона: Сент-Люсия, Британские Виргинские острова, Колумбия (острова Провиденсия, Сан-Андрес), Теркс и Кайкос, Доминика, Сент-Китс и Невис, Аруба, Антигуа и Барбуда, Каймановы острова, Гренада, Пуэрто-Рико, Сент-Винсент и Гренадины, Американские Виргинские острова, а также представители острова Овэр Яндэр Кей, Багамских островов и руководители крупнейших мировых финансовых учреждений и промышленных фирм, производящих оборудование для использования возобновляемых источников энергии.

В день открытия саммита в качестве перспективной модели достижений в области возобновляемых источников энергии был представлен первый в мире полностью экологически чистый остров Овэр Яндэр Кей (Over Yonder Cay). Этот остров снабжается энергией только за счет ВИЭ. Кроме того, стоимость энергии на Овэр Яндэр Кей является самой низкой на данный момент для данного региона и составляет 0,12 долл. за кВт-ч, что в три–шесть раз дешевле стоимости энергии на других островах. Небольшой остров Овэр Яндэр Кей расположен в сети островов Эксума на Багамах и функционирует как семизвездочный отель.

В течение трех дней саммита представители Овэр Яндэр Кей **доктор Эд Бозарж и доктор Курт Саллокс (директор Global Energy Innovations)** делились успешным опытом первопроходцев в области 100-процентно чистой островной энергетики, давая детальные советы в достижении минимальной стоимости энергии.

Углеродная независимость

А другие участники саммита изучали опыт для реализации решений по внедрению ВИЭ во всех сферах деятельности, в том числе в школах, больницах, на курортах, в общественном транспорте, коммунальных услугах. Они изучали проблемы в группах по указанным направлениям и уже на саммите в течение трех дней формировали бизнес-модели, которые могут быть воспроизведены на многих островах. При реализации данных проектов в выигрыше останутся окружающая среда, экономика, здоровье человека и качество жизни.

Потенциал возобновляемых источников энергии во всем мире огромен, но особенный интерес для исследователей и инженеров представляют острова Карибского бассейна. Они, по сути дела, испытательный полигон для демонстрации и масштабирования инновационных, экологически чистых энергетических решений. Использование возобновляемых источников энергии особенно важно для развивающихся стран, так как разумнее реализовывать экономически выгодные экологические проекты с нуля, чем затем перестраивать имеющиеся нерентабельные, загрязняющие окружающую среду электростанции.

Ричард Брэнсон: «Мы пытаемся показать, как островные государства могут стать независимыми от углеводородов»

По просьбе «НГ-энергии» лондонский журналист **Наталья СПИВАК** взяла интервью у **Ричарда БРЭНСОНА**

– Какая главная цель саммита?

– Я убежден, что ученые правы, когда говорят, что в мире есть экологические проблемы. Через 20 лет будут проблемы сложнее, а через 40 лет ситуация еще ухудшится, если мы не уменьшим выбросы углекислого газа в атмосферу. И если ты понимаешь, то думаю, что должна появиться ответственность действовать, чтобы помочь планете. На саммитах, подобных этому, представляются идеи, насколько пагубно использовать те ресурсы, которые «съедают» чистый воздух, приводят к изменению климата, и насколько выгоднее и лучше привести страны в порядок и использовать экологически чистые источники энергии. Я думаю, это отражает верное направление действий. На этой неделе мы говорим непосредственно об островных государствах, пытаемся показать им, как они могут стать независимыми от углеводородов и как им перейти к возобновляемым источникам энергии. Сейчас намного дешевле обеспечивать свой остров за счет чистой энергии. И главная идея этой недели – показать, как это сделать.

– В связи с переходом на возобновляемые источники энергии не думаете ли вы, что могут возникнуть какие-либо политические или иные проблемы, поставщики нефтепродуктов будут недовольны данной идей, поскольку острова представляют собой большой потребительский рынок?

– Мир активно развивается, растет экономика Китая. Не думаю, что в ближайшие 10 лет нефтяным компаниям будет нанесен серьезный ущерб и Россия каким-либо образом пострадает от этого. Что может сделать революция чистой энергии – так это занять свое место в новом развитии. Прежде всего я думаю, что возобновляемые источники энергии заменят уголь, так как он наиболее вреден для окружающей среды. И через какое-то время начнется наступление на рынок нефти. Но пока об этом говорить еще очень рано.

– По вашему мнению, у всех других островов есть такая же возможность, как и у острова Овэр Яндэр Кей, полностью перейти на возобновляемые экологически чистые источники энергии?

– Да. Я думаю, это направление будет быстро развиваться сейчас, и многие острова станут абсолютно экологически чистыми.

– Ваше мнение о ситуации в энергетическом секторе во всем мире?

– Главное на сегодня связано с изобретением гидравлического разрыва пласта (ГРП) – одного из методов интенсификации работы нефтяных и газовых скважин и увеличения приемистости нагнетательных скважин (после проведения ГРП дебит скважины, как правило, резко возрастает). Метод позволяет «оживить» простаивающие скважины, на которых добыча нефти или газа традиционными способами уже невозможна или малорентабельна. Я думаю, что цены на нефть упадут до 80–85 долл. за баррель в течение следующих 12 месяцев. ГРП однозначно повлияет на цены на нефть.

Мнение организаторов

Орландо СМИТ – премьер-министр и министр финансов Британских Виргинских островов, на территории которых проходил саммит, дал интервью **Наталье СПИВАК**

Орландо Смит: «В первую очередь нами будет рассматриваться возможность использования в экономике солнечной и ветровой энергии»

– Какие результаты вы ожидаете после саммита?

– Я ожидаю, что участвующие в саммите стороны будут продолжать изыскивать возможности внедрения возобновляемых источников энергии, чтобы уменьшить зависимость Карибского региона от ископаемого топлива, снизить цены на энергоносители и уменьшить выбросы углерода в регионе.

– Какой процент занимают в данное время на Британских Виргинских островах нефтепродукты в сравнении иными источниками энергии?

– У нас есть ряд отдельных предприятий и лиц, которые используют возобновляемые источники энергии для производства электроэнергии в ограниченном масштабе, что, как я предвижу, будет продолжаться. С точки зрения генерации мы заинтересованы в возобновляемых источниках в качестве источника энергии и в настоящее время находимся в поисковой стадии диверсификации нашей энергетической матрицы.

– Когда вы планируете перейти на возобновляемые источники энергии? Какие именно виды вы планируете использовать?

– В ближайшее время мы будем иметь максимально полное представление о масштабах энергетической диверсификации, которую мы проведем. Конечно, солнечная и ветровая энергия будут рассматриваться в первую очередь.

– Какие именно компании будут иметь возможность строить возобновляемые станции на Британских Виргинских островах? Будет ли проводиться конкурс между организациями? Есть ли шанс у российских компаний?

– Мы все еще в поисковой фазе развития возобновляемой энергетики, поэтому было бы преждевременно говорить об этом сейчас.

– Отразилась как-либо на острова найденная сланцевая нефть? Стали ли нефтепродукты для вас дешевле или, может быть, цены, наоборот, выросли?

– Сланцевая нефть, безусловно, оказывает огромное влияние на экономику США и на международный рынок в целом. Необходимы дальнейшие исследования, чтобы определить все последствия сланцевой революции, имеющие место в настоящее время на Карибском энергетическом рынке.

– Какая главная цель Британских Виргинских островов в ближайшем будущем в энергетическом секторе?

– Мы хотим увеличить нашу энергетическую эффективность, приняв лучшие методы для диверсификации нашей энергетической матрицы и уменьшить зависимость от ископаемых видов топлива. Если мы сможем уменьшить углеродную зависимость и снизить стоимость энергии, мы улучшим жизнь наших жителей, поможем предприятиям стать более продуктивными и конкурентоспособными, сократятся выбросы CO_2 в атмосферу, которые способствуют изменению климата, что является особенно вредным для островов.

Островная конкретика

Система возобновляемых источников энергии на острове Овэр Яндэр Кей дает экономически выгодный результат в 0,12 долл. за кВт-ч, что в три–шесть раз дешевле стоимости за кВт-ч на других островах. В связи с этим специально для «НГ-энергии» **Наталья СПИВАК** также взяла интервью у доктора математических и физических наук **Эда БОЗАРЖА**, разработавшего и отстроившего всю инфраструктуру поставленного в пример на саммите частного острова.

– Каков был состав генерирующих мощностей на острове до перехода на возобновляемые источники энергии?

– В момент нашего прихода на Овэр Яндэр Кей в 2008 году на острове имелось несколько старых солнечных батарей 30–40-летней давности, а из построек было два старых дома, которые мы снесли.

– Как вам пришла идея строительства установок возобновляемых источников энергии на острове?

– Средняя скорость ветра на острове составляет 26,85 км в час, 12 месяцев в году. Это достаточно для работы ветряных мельниц. Также у нас достаточно солнца на острове, мы находимся близко к экватору. Поэтому мы решили построить экологически чистый остров, что очень привлекательно для туристов, но представляло большой риск для нас, поскольку не было подобных экспериментов, до нас никто этого не делал, но нам удалось реализовать все наши планы и отстроить энергетические и иные мощности на острове достаточно быстро, в течение трех лет.

– Почему вы не последовали по пути энергоснабжения углеводородами, как и все другие острова?

Показательный экоостров Овер Яндэр Кэй. Фото автора

по версии Брэнсона

для всего мира

– На Багамах налоги на нефть составляют 30%. Этот значит, что нефтепродукты на Багамских островах дороже, чем на материке. И дизельное топливо на Багамах в два раза дороже, чем в США.

– На каком основании вы выбирали источники энергии?

– На основании мощности. Первой является энергия ветра, второй – энергия солнца. В данное время мы еще планируем построить электростанцию, работающую за счет течения океана. Уровень воды в северной части острова каждые 12 часов меняется на 1,21 м. Если использовать энергию активного течения с северной стороны острова в полном объеме, то этого будет достаточно, чтобы обеспечить светом все Багамы. Но на такой масштабный подход мы не замахиваемся. Мы планируем использовать данный вид энергии в случае безветренных дней и при отсутствии солнца, чтобы загружать наши аккумуляторные батареи. Это будет достаточно дешевый и надежный источник энергии, поскольку течение океана не прекращается 365 дней в году, 24 часа в сутки.

– Каков нынешний состав энергетических мощностей?

– Остров работает за счет нашей гибридной возобновляемой системы энергии, которая включает в себя три ветряные турбины мощностью 100 кВт, питающие сеть переменного тока и 6070 кв. м полей солнечных батарей. Все турбины высотой более 37 м имеют диаметр ротора 21 м, что делает их одними из крупнейших используемых в настоящее время ветряных установок. Максимальная скорость вращения лопастей составляет примерно один раз в секунду. Наша солнечная электростанция 375 кВт состоит почти из 1400 фотоэлектрических панелей, которые имеют ручную регулировку шага с возможностью изменения в зависимости от сезона: зимой под наклоном, а летом по фиксированной настройке. В основе системы питания лежит тройная аккумуляторная батарея, насчитывающая более 1600 элементов. В среднем ветряные мельницы дают 100 кВт в день, солнечные батареи – 80 кВт в день. Если еще добавим энергию течения океана, то мощность увеличится до 400 кВт в день. Это больше, чем остров может использовать, и достаточно, чтобы снабдить энергией соседние острова.

– У вас есть идея поставлять энергию на соседние острова?

– Да, мы думали об этом.

– Каковы стоимость, финансирование проекта?

– Финансирование проекта было частным, осуществлено офисом семьи Бозарж из Хьюстона в штате Техас. В целом на возобновляемые источники энергии ушло 15 млн долл. из которых 5 млн были потрачены на аккумуляторные батареи, 2 млн – на ветряные систему энергоснабжения, 3 млн – на установку солнечной энергии, оставшиеся суммы были потрачены на преобразователи тока. Само производство энергии обходится дешево.

– Экономия?

– Другие острова тратят 2 млн долл. в год на дизельное топливо. Так что наша экономия составляет как минимум 2 млн долл. в год, и соответственно потраченные инвестиции 15 млн окупятся в течение ближайших лет.

– Каковы параметры острова?

– Площадь острова составляет 291 374 кв. м, внутреннее пространство вилл составляет 1033 кв. м, 278 кв. м, 242 кв. м, 269 кв. м соответственно. Электроэнергией снабжены также обширные территории возле вилл, все бассейны, пляжные зоны, теннисный корт, иные зоны отдыха и бытовые постройки. Признаться, мы не экономим на электроэнергии. Все электроприборы работают 24 часа в сутки.

– Будущие планы в области возобновляемой энергии?

– Мы планируем увеличить наши энергетические мощности за счет установки подводных турбин. Самый надежный источник энергии – это энергия океана. В наших планах есть строительство на острове Овэр Яндэр Кей клиники стволовых клеток, поэтому нам понадобятся новые мощности. Мы инвестируем в лучшие разработки ученых в области стволовой науки, видим серьезное будущее в данном направлении, большую пользу и прогресс для всего человечества.

– Ваш совет для других островов?

– Стоимость энергии 12 центов за кВт – это наш секрет, сложно добиться такой низкой цены. Но мы знали, что сможем этого достичь, учились на наших разработках и добились низкой стоимости. Необходимо использовать ветряные мельницы, невозможно их обойти, так как без них, только за счет использования солнечных батарей, нереально добиться низкой стоимости. Острова, принимающие решение снабжаться энергией только за счет солнца, не смогут достичь такой низкой стоимости энергии и делают ошибку. Так что первое условие – это обязательное использование энергии ветра, затем – энергии солнца. Острова, имеющие возле своих берегов достаточно мощное течение, смогут использовать для энергоснабжения и подводные турбины.

Острова Карибского бассейна – поистине рай для туристов. Фото автора

Эд Бозарж: «Мы планируем установить в глубинах океана, на омывающем остров течении, подводные энерготурбины»

Итоги саммита

Прошедшая конференция дала возможность участвующим сторонам понять, что можно достичь, если действовать всем вместе. В результате объединения усилий государственных учреждений, компаний и финансистов было принято решение о предоставлении более 1 млрд долл. в виде займов для стран Карибского бассейна на цели перехода на возобновляемые источники энергии. По прогнозам, двусторонний подход – расширение производства возобновляемой энергии при одновременном снижении расточительного потребления электроэнергии – приведет к уменьшению выбросов парниковых газов на 50% и сэкономит сотни миллионов долларов.

Семь из 13 участвовавших Карибских островных государств обязались перейти на экологически чистую энергию в целях снижения зависимости своих островов от ископаемых видов топлива и способствования сокращения выбросов углерода. Для этого в последний день саммита были подписаны семь соглашений между Carbon War Room и первыми лицами островных государств: Сент-Люсия, Британские Виргинские острова, Колумбия (для островов Провиденсия, Сан-Андрес), Теркс и Кайкос, Доминика, Сент-Китс и Невис, Аруба. Эти страны взяли на себя обязательство модернизировать больницы и школы, перевести не менее 75% своей электроэнергии на возобновляемые источники.

Премьер-министр Сент-Китс и Невис Дензил Л. Дуглас специально для «НГ-энергии» дал свои комментарии о результатах саммита: «Как политический лидер, я нахожу данный саммит очень интересным. Это было очень вдохновляюще, поскольку сложно найти поддержку частного сектора для решения таких проблем, как улучшение экологической ситуации, противодействие изменению климата. На саммите мы действительно увидели, что улучшение возможно и что моя страна сможет приложить все усилия, чтобы стать первым островным государством, полностью существующим за счет возобновляемой энергии. В течение следующих 20 лет мы сможем полностью перейти на возобновляемые источники энергии, это дешевле и это возможно. Больше всего я оценил данный саммит за необходимую нацеленность на полный переход целыми государствами на возобновляемые экологически чистые источники энергии, этот переход возможен, и он будет достигнут.

Что касается острова Овэр Яндэр Кей – это замечательный пример. Как независимое государство и нация, мы решили стать независимыми от углеводородов и перейти на 100-процентно возобновляемые источники энергии. Мы хотим стать первой нацией, перешедшей на возобновляемые ресурсы. Мы уже начали инвестировать в использлвание солнечной энергии в государственных и иных зданиях, работаем с компанией из Тайваня, и 15% нашей энергии уже является возобновляемой. Мы используем эту энергию для освещения улиц, в общественных помещениях, аэропортах, даже в частном секторе. На последней стадии мы хотим экспортировать данную энергию, что будет выгодным для нас и для соседей. Поэтому мы уверены, что сможем найти капитал для инвестиций в этот проект, особенно после саммита, который вдохновил нас, ведь мы понимаем, что мы партнеры, и серьезно нацелены на достижение задачи, а инвестируемый капитал необходим для продвижения вперед».

Министр финансов и экономического развития Каймановых островов Марко Арчер также поделился своим мнением о продуктивности саммита: «Это был продуктивный саммит, для нас было очень полезным быть здесь. Стало наглядно видно, что доступно и что возможно. То, что было достигнуто на острове Овэр Яндэр Кей, открывает для нас перспективы. Ведь то, что может быть построено на одном из наших островов, мы сможем сделать и на других».

Министр финансов, окружающей среды и торговли Каймановых островов Уэйн Пантон: «Мы очень озабочены сохранением окружающей среды, так как наша страна занимается сельскохозяйственным производством, и половина нашей экономики строится на сельском хозяйстве. Около 30 лет назад мы были одной из Карибских стран, которая сконцентрировалась на сельском хозяйстве, поэтому климатические условия, благоприятные для сельскохозяйственных работ, очень важны для нас. На саммите нам был предложен способ, как улучшить и расширить нашу сельскохозяйственную систему. Надеюсь, что мы займемся этим уже в следующем году. Достигнутое на острове Овэр Яндэр Кей – на самом деле великолерный пример для подражания. У нас есть один небольшой остров с уникальной флорой и фауной и довольно существенным населением, который полностью зависит от дизельного топлива. В данный момент мы рассматриваем его как потенциальный проект, который мы можем превратить в аналогичный Овэр Яндэр Кей».

Выступивший на саммите **посол Альберт Р. Рамдин от Организации американских государств (Organization of American States)** прокомментировал результаты саммита следующим образом: «Это был важный саммит, поскольку он свел вместе всех партнеров, заинтересованных в возобновляемых источниках энергии и способных сделать успешные проекты. Присутствовали представители правительств самого высокого уровня, представители индустрии, также финансисты. Это хорошее начало. Все вместе обсуждали в том числе решение вопросов о реформировании экономик, зависящих от углеводородов. Интерес нашей организации состоит в принятии действенных мер по охране окружающей среды. Правительства должны понять, что надо активно работать, так как последствия изменения климата из-за использования ископаемого топлива необратимы. Эти вопросы постоянно обсуждаются, и правительства должны изменить курс в направлении большей экологичности, создания чистой окружающей среды и обеспечения людей безопасной для здоровья энергией. Островным государствам не хватает возможностей, финансов и технологий, поэтому необходимо создавать партнерские отношения между частным сектором и правительством, и мы здесь, чтобы помочь этому процессу развиваться быстрее. Вашингтон поддерживает хозяйства данных стран, поскольку это страны со слабой экономикой. Остров Овэр Яндэр Кей – это великолепный пример, показывающий, что возможно иметь дешевое производство и соответственно минимальную стоимость энергии. И этот способ применим и в более крупном масштабе. У многих стран есть намерения в данном направлении». ■

Международный опыт использования альтернативных энергоисточников недооценен в России

В настоящее время темпы развития низкоуглеродной (а тем более безуглеродной) энергетики существенно отстают в России от мирового уровня. Так, по данным государственной программы РФ «Энергоэффективность и развитие энергетики», утвержденной в апреле прошлого года, общая доля использования возобновляемых источников в производстве электрической энергии в России пока составляет порядка 0,8%. Однако в существующих программах и энергетических стратегиях – 2030 и 2035 на первый план выдвигается технологическая экономия энергии, в отношении которой успехи России пока недостаточны. За исключением гидроэнергии развитию возобновляемых источников энергии уделяется, на мой взгляд, явно недостаточно внимания, хотя Россия располагает значительными запасами ветровой, солнечной, геотермальной, приливной и других видов возобновляемых источников энергии. Наиболее эффективно на сегодня применение ВИЭ в так называемых изолированных районах. Именно таким образом видят перспективы ВИЭ в России эксперты некоммерческого партнерства «Совет рынка». По их мнению, потенциал изолированных энергосистем (а это в основном Дальний Восток и Восточная Сибирь) может достигнуть 1 ГВт к 2020 году, а суммарная мощность работающих на ВИЭ генерирующих объектов в рамках единой энергосистемы может к тому времени достигать 13 ГВт. Причем половину этих мощностей обеспечит ветроэнергетика. Понятно, что международный опыт, в том числе Carbon War Room, имеет неоценимое значение для нашей страны. В этой связи заслуживают внимания первые шаги по развитию международного сотрудничества, предпринятые на Дальнем Востоке.

На днях ОАО «РАО Энергетические системы Востока» и правительство Камчатского края подписали декларацию о намерениях в области разработки возобновляемых источников энергии с японской правительственной организацией по разработке новых энергетических и промышленных технологий (NEDO), а также меморандум о взаимопонимании с японскими компаниями Mitsui & Co и Komai Haltec Inc. Со стороны РАО «ЭС Востока» документы подписал генеральный директор энергохолдинга Сергей Толстогузов. Подписание состоялось в рамках IV Российско-японского инвестиционного форума, завершившегося сегодня в Токио.

В Меморандуме обозначен совместный российско-японский пилотный проект по развитию ветрогенерации в поселке Усть-Камчатске Камчатского края. Проект предусматривает интеграцию трех ветроэнергетических установок по 300 кВт каждая (две – в арктическом исполнении) в изолированную энергосистему поселка Усть-Камчатска. Проект также включает автоматизированную систему управления технологическим процессом и комплекс программно-аппаратных средств стабилизации параметров сети и утилизации излишков электроэнергии. Mitsui & Co и Komai Haltec Inc. уже разработали ТЭО проекта, что позволит NEDO объявить конкурсный отбор на его реализацию. Предполагается, что после проведения необходимых процедур и окончательного одобрения японской стороной проект перейдет в фазу активного исполнения.

«Совместно с японскими коллегами мы рассчитываем, что первая фаза проекта будет выполнена до конца текущего года», – заявил Сергей Толстогузов, генеральный директор ОАО «РАО Энергетические системы Востока».

Напомним, проект по созданию японского ветроэнергетического оборудования в арктическом исполнении обсуждается с прошлого года. В октябре группа представителей Mitsui & Co, Komai Haltec Inc. и NEDO приезжала в Усть-Камчатск для детального знакомства с энергосистемой изолированного поселка и разработкой ТЭО проекта.

«Со своей стороны, мы гарантируем всестороннюю поддержку проекта. Развитие ветрогенерации – перспективное направление для отдаленных территорий, – отметил губернатор Камчатского края Владимир Илюхин. – У нас уже есть положительный опыт использования современных ветроэнергетических установок. Совместный проект с РАО «ЭС Востока» на Командорских островах позволил модернизировать энергосистему в изолированном селе, заместить значительную часть дорогостоящего привозного топлива. С учетом климатических особенностей Камчатка наиболее интересная площадка для реализации пилотного проекта с японскими партнерами. Думаю, наше сотрудничество будет полезным для всего Дальнего Востока».

Предполагается, что в случае успешного тестирования и подтверждения ожидаемого экономического эффекта ветрогенерирующее оборудование компании может быть тиражировано и в других изолированных районах Дальнего Востока и Крайнего Севера. Согласно декларации о намерениях, РАО «ЭС Востока» и правительство Камчатского края рассмотрят возможность распространения аналогичных систем в Камчатском крае и в других дальневосточных регионах.

Согласно данным РАО «Энергетические системы Востока», на Дальнем Востоке России сегодня перспективными с точки зрения развития ветрогенерации являются энергоизолированные прибрежные поселки Камчатского края, Сахалинской области, Хабаровского края, Чукотского АО, Республики Саха (Якутия). Компания уже доказала экономическую эффективность внедрения технологий возобновляемой генерации в энергоизолированных поселках, питающихся от дизельной генерации. В холдинге уже эксплуатируется более 10 объектов генерации из возобновляемых источников энергии; по оценкам специалистов компании, сегодня в регионе свыше 200 изолированных энергорайонов, в которых развитие альтернативной генерации можно считать приоритетным.

Олег Никифоров

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА
ПОНЕДЕЛЬНИК 24 МАРТА
2014 ГОДА

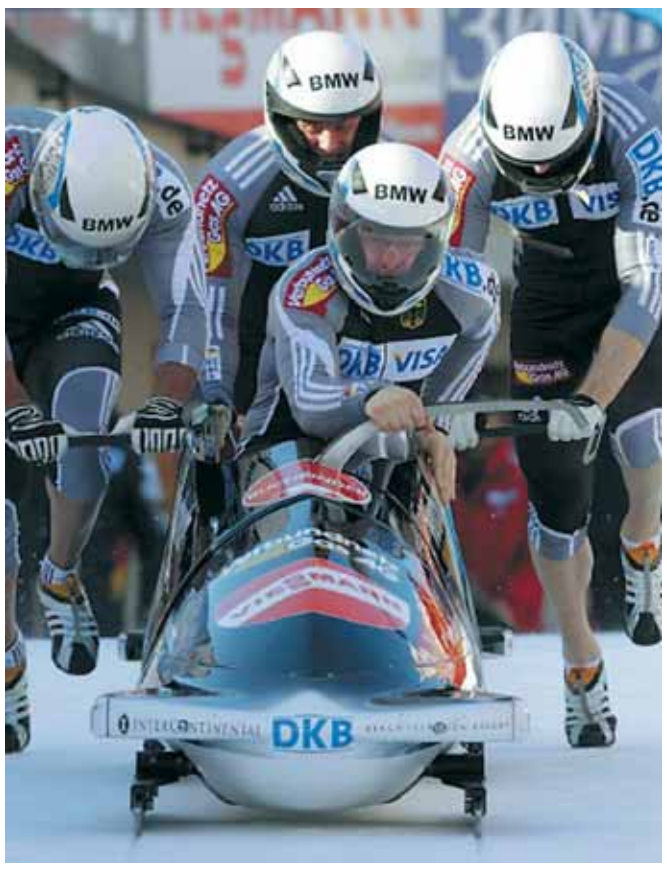
с Олегом Никифоровым

Мораль как руководство по жизни

Выбор модели поведения нередко определяется только обстановкой в обществе

Известные слова основателя современных Олимпийских игр, барона Пьера де Кубертена, касающиеся спортивных состязаний (ставшего девизом Олимпиад): «Главное – не победа, а участие» нередко трактуются как своего рода извинение для неудачников, и не только в спорте, а в целом в жизни. Просто в спорте конкуренция за место под солнцем проявляется наиболее отчетливо. Чего греха таить, наверное, в беспощадности борьбы за первое место, «золото» Олимпиады или чемпионата проявляются те самые врожденные черты homo sapiens, которые позволили ему выжить в суровых условиях видовой конкуренции (уничтожив, как утверждают некоторые ученые, даже другой вид человека – неандертальцев). Конечно, современный мир, исчисляемый с момента появления человека, изменился за прошедшие 60–70 тыс. лет и людям в подавляющем большинстве случаев уже не надо вести бескомпромиссную борьбу за пищу, самку, среду обитания. К тому же прошедшие века изменили духовную жизнь человека, и социальные моменты, такие как взаимопомощь и сотрудничество, стали активно проявляться во всех аспектах деятельности людей. Не является исключением в этом отношении и спорт. Хотя профессиональный спорт или спорт высшего уровня сохранил, на мой взгляд, черты, присущие первобытному человеку в плане конкурентной борьбы и выживания. Впрочем, как свидетельствуют прошедшие в Сочи Олимпийские игры, многое зависит в конечном счете от жизненной позиции, причем не столько рядовых спортсменов, сколько спортивных функционеров.

Российский чемпион с немецким ноу-хау. Фото Reuters



Мануэль Махат наказан за дружбу с русскими. Фото Reuters

Мое внимание привлекли два случая. Оба связаны с недавно прошедшими в Сочи Олимпийскими играми и оба – с немецкими и российскими сборными. В первом случае российские лыжники одолжили немецкой сборной по лыжам и биатлону абсолютно безвозмездно свое оборудование для подготовки лыж к соревнованиям, поскольку привезенное немцами оказалось неисправным. Об этом сообщает немецкая газета Frankfurter Allgemeine Zeitung. Надо сказать, что в данном случае помощь была оказана прямому конкуренту. Президент немецкого олимпийского спортивного союза Альфонс Хёрманн отметил в той же газете в связи с этим, что «без помощи россиян сборная Германии осталась бы с четырьмя десятками пар абсолютно новых неотшлифованных лыж». Разумеется, о каких-либо успехах немецкой сборной в таком случае говорить не пришлось бы.

Полным контрастом благородному поступку россиян выглядит поведение руководства немецкой федерации бобслея, которое на тех же Олимпийских играх наказало своего спортсмена Мануэля Махата за то, что он одолжил после выбытия из состязаний полозья своего «боба» российскому спортсмену Александру Зубкову, выигравшему на них две золотые медали. Немцу угрожает дисквалификация на год и штраф в 5000 евро за помощь своему коллеге по спорту. Федерация бобслея ФРГ считает, что Махата своими действиями нанес ущерб сборной Германии. На фоне дружелюбного поведения россиян действия немецкой федерации бобслея выглядят деструктивными. Но почему такой контраст? Ведь зачет медалей, по которому определяется лидерство той или иной страны, носит неофициальный характер. Поэтому вряд ли немецким функционерам стоит опасаться судьбы северокорейских спортсменов. Как сообщало в свое время «Эхо Москвы», кое-кому за провал на международных соревнованиях пришлось здорово поплатиться.

> В профспорте многое решают деньги. Поэтому ряду функционеров чуждо проявление какого-либо благородства

По данным издания в 90-х годах, например, из КНДР сумел бежать на юг бывший тренер северокорейской сборной по футболу. Он рассказал в интервью японскому телевидению, что за поражение в матчах с командами Японии и Южной Кореи был на год отправлен в трудовой лагерь. А футболистов, по его словам, прямо из Пхеньянского аэропорта послали в угольную шахту для трудового перевоспитания. Немецким функционерам угольные шахты вряд ли грозят. Поэтому, возможно, дело не столько в амбициях некоторых немецких спортивных функционеров или ложном понимании ими престижа страны, сколько в общей антироссийской атмосфере, царящей в западном мире.

Сегодня Россия не пользуется особой популярностью в Германии. Ситуация вокруг Украины и ее подача западными СМИ привели к резкому изменению отношения немцев к России. Как следует из опроса, проведенного по заказу телеканала ARD, надежным партнером Россию считают лишь 15% респондентов. Впрочем, у других агентств показали несколько иные. Но данные ARD – самые низкие за все время проводившихся телеканалом опросов. На таком фоне агрессивность к России становится нередко нормой поведения прежде всего для среднестатистического чиновника, поскольку приоритеты страны интерпретируются им в общем и целом достаточно извращенно. Поэтому добро предпочитают не замечать или интерпретировать его как слабость, а любые поступки воспринимаются в черно-белом клише врага. Более того, такие настроения характерны и для некоторых российских публицистов, находящихся во внутренней оппозиции к нынешнему режиму. Ведь угораздило же одного из них, по сути дела, сравнить участие юной российской фигуристки Липницкой в сочинской Олимпиаде со стартами немецкого чемпиона Олимпиады в нацистском Берлине 1936 года легкоатлета Вёльке. Не знаю, услышала ли Липницкая это мнение, но факт ее неудачного последующего выступления не исключает этого. С точки зрения спортивной среды подобное высказывание представляет собой просто психологическое давление на конкретного спортсмена перед ответственным стартом. Я лично как профессиональный спортсмен с этим нередко встречался в прошлом. Не секрет, что такое давление ведет к срывам у спортсменов. Но лично для меня всегда возникает вопрос: а должны ли простые спортсмены расплачиваться за политические амбиции тех или иных политиков или функционеров?

Нельзя исключать, что тут все дело в той самой морали, которая побуждала наших далеких предков вести бескомпромиссную борьбу с соперником по стае. Подобный атавизм характерен в принципе для каждого из нас, ныне живущих. Но кто-то способен преодолеть его ради высоких целей, а кто-то нет. А что может быть выше благородной цели человеческого самосовершенствования, провозглашенной в свое время Пьером де Кубертеном? ■

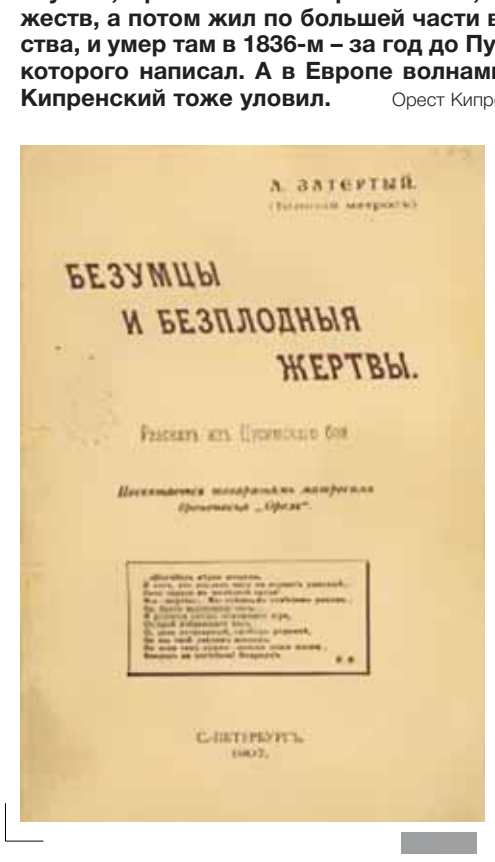
Олег Николаевич Никифоров – ответственный редактор «НГ-энергии».

ИМЕНА И ДАТЫ КРАТКИЕ ХРОНОГРАФИЧЕСКИЕ НАБЛЮДЕНИЯ. 24 МАРТА

Есть реальность быстротекущая и есть медленная, кажущаяся неизменной. А вот еще одна классификация: в одних краях тепло, в других холодно. В жизни русского художника Ореста Кипренского (р. 1782) все это переплелось. Внебрачный сын помещика с мызы под Ораниенбаумом, приемный сын крепостного, он учился при Академии художеств, а потом жил по большей части в Италии, стране вечного искусства, и умер там в 1836-м – за год до Пушкина, общеизвестный портрет которого написал. А в Европе волнами шли революции, и этот пласт Кипренский тоже уловил. Орест Кипренский. Читатели газет в Неаполе. 1831. ГТГ

Когда-то – памятны еще те времена – не было в ходу словечка «статусный», не знали его. Но что-то в этом роде о физике Сергее Вавилове (1891–1951) подразумевалось. Крупный ученый, мировая величина в физической оптике, президент Академии наук СССР, орденоносец, четырежды (!) сталинский лауреат. Хотя брат врага народа – расстрелянного генетика Николая Вавилова. Улицы Вавилова (начиная с Москвы) – это в честь Сергея, а не Николая. Как и НИИ, корабли, кратер на обратной стороне Луны... Он в той общности, которая обозначается социокультурным термином «пантеон» и мечена печатью тоталитаризма. Где-то кто-то рассудит.

Марка Почты СССР. 1961



Родившийся 24 марта 1877 года Алексей Новиков, крестьянский сын, стал военным моряком, а потом писателем со значащим литературным именем: Новиков-Прибой (ум. 1945). Известен он как автор романа «Цусима» – о русско-японской морской битве, в которой сам участвовал. Но еще до него выпустил под псевдонимом брошюру об этом сражении. В словесность его привел Горький, заметивший первые рассказы вчерашнего матроса. Потом, в советское уже время, было литературное объединение «Кузница» – название в пролетарском духе и вполне в духе социокультурных идей того же Горького, издавна убежденного, что надо «ковать кадры» пишущих людей...

Обложка брошюры А. Новикова-Прибоя «Безумцы и бесплодные жертвы». 1907. ГИМ

Круглая дата нынче: 140 лет назад появился на свет Джеймс Бонд, то есть не он, конечно, а один из его прототипов – британский разведчик Сидней Рейли (ум. 1925), уроженец Одессы (есть, впрочем, и другие версии его происхождения). Еще с царских времен он был связан с русскими революционерами, а после победы большевиков... Тут перед нами поразительное раздвоение, как бы элементарная частица всемирного противостояния систем. «Заговор послов» против советской власти, покушение на Ленина, Рейли как сотрудник английской миссии – см. советские сериалы («Операция «Трест» и пр.). А по ту сторону железного занавеса – бондиана: романы Яна Флеминга и фильмы, где совсем другой коленкор. Кадр из сериала «Рейли: король шпионов». 1983

Реклама

Уважаемые читатели!

Подписку на «Независимую газету» и приложения вы можете оформить в вашем районном почтовом отделении связи по каталогам:

Подписные индексы каталогов

Пресса России **Роспечать**

«НГ» для частных лиц	
подписка по месяцам	**50089**
подписка на полугодие	**10106**
годовая подписка	**10108**
«НГ» для организаций	
подписка по месяцам	**39564**
подписка на полугодие	**10112**
годовая подписка	**10113**
«НГ-Ex libris»	**39535**
«НГ-религии»	**39551**
«НВО» для частных лиц	**39528**
«НВО» для организаций	**39565**

Почта России

«НГ» для частных лиц	
подписка по месяцам	**16736**
подписка на полугодие	**11136**
годовая подписка	**11134**
«НГ» для организаций	
подписка по месяцам	**16738**
подписка на полугодие	**11137**
годовая подписка	**11135**
«НГ-Ex libris»	**16739**
«НГ-религии»	**16740**
«НВО» для частных лиц	**16741**
«НВО» для организаций	**16742**

ПОДПИСКА – ЭТО УДОБНО!

Также подписку можно оформить в альтернативных агентствах подписки, информацию о которых вы можете найти на нашем интернет-сайте www.ng.ru